



مدير المجلة

اقتنا حمة

لذة الطاعة

إن الانغماس في الدنيا والاشتغال بمظاهرها والاهتمام الزائد بمتاعها يحجب العبد عن أعظم نعيم وأكبر فوز يمكن تحقيقه في هذه الحياة، وهو التلذذ بالطاعات والعبادات، فكثير منّا اليوم تجده مُقبلاً على عبادات متنوعة من صلاة وصيام وصدقة وتلاوة للقرآن وبرّ بالديه ونحوها، لكن إذا فتشت في حقيقة أمره أَلْفَيْتَهُ يُقبل على هذه الطاعات على وجه الإلْف والعادة، وقد يصل به الحال إلى أن يأتي بها على وجه السَّامة والملل والتثاقل، وسبب هذا الحال قلة العلم بالله تعالى وبأسماؤه وصفاته وبشرعه وأحكامه، وإلّا من عرف الله تعالى حق المعرفة عظم أمر الله سبحانه في نفسه، فأينعت شجرة الإيمان واليقين في قُوده، فتتحول عنده أوقات العبادة والطاعة إلى أفضل وأحلى أوقات العمر، ويجد فيها لذة لا تُدانيها لذة من لذائذ الحياة ومُتعتها، لذا قال سيّد العارفين بالله وبأمره ﷺ: «وَجَعَلْتُ قُرَّةَ عَيْنِي فِي الصَّلَاةِ»، أي أن غاية لذته وذروة سعادته في عبادة الصلوة التي يجد فيها راحة نفسه واطمئنان قلبه، فيفرغ إليها عند الشدائد والمضايق.

وهذا النوع من لذات القلوب والنُفوس ذاقه السَّالكون درب نبيهم ﷺ والمتمسكون بهديه وسنته، فجاهدوا أنفسهم وثابروا وصابروا في ميدان الطاعة حتّى ذاقوا حلاوتها، فلمّا ذاقوها طلبوا المزيد بزيادة الطاعة، فكلما ازدادت عبادتهم زادت لذتهم وفرحتهم؛ فاجتهدوا في العبادة ليزدادوا لذة إلى لذتهم؛ ولن يذوق ما ذاقوا إلّا من سلك سبيلهم، ومن ذاق عرف؛ حتّى قال أحدهم: «إني أدخل الصلوة فأحمل همّ خروجي منها، ويضيق صدري إذا عرفتُ أنّي خارجٌ منها؛ فمن صار قُرّة عينه في شيء فإنه يودّ ألا يفارقه ولا يخرج منه لحلاوته.

وفي «مدارج السَّالكين» (68/2): «سمعتُ شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله يقول: «إذا لم تجد للعمل حلاوة في قلبك وانشراحاً فاتَّهمه، فإنَّ الرَّبَّ تعالى شكور».

قال ابن القيم معلقاً: «يعني أنّه لا بدّ أن يُثيب العامل على عمله في الدنيا من حلاوة يجدّها في قلبه، وقوّة انشراح، وقُرّة عين؛ فحيثُ لم يجد ذلك فعَمَلُهُ مدخول».

فإذا فقدت لذة الطاعة، فلا توجّه التَّهمة إلّا إلى قلبك؛ فالمطلوب عمارته بالإيمان، وحبّ الله، ومجاهدة النفس ومُصابتها وترويضها على الطاعات والنوافل والإكثار منها، قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ﴾ [سُورَةُ الْحَكَمَاتِ ١٩].

﴿إِنْ أَرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَعْلَمْتُ وَمَتَّعِيهِمْ آلَاءَهُمْ عَلَيْهِمْ نَكَاحٌ وَالْيَاثِرِينَ﴾

الإصْلَاح
لا يُصْلَحُ آخِرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ إِلَّا مَا أَصْلَحَ أَوَّلُهَا

مجلة جامعة

تصدر عن دار الفضيلة للنشر والتوزيع

دار الفضيلة للنشر والتوزيع

المدير

توفيق عمروني

رئيس التحرير

عز الدين رمضاني

أعضاء التحرير:

عمر الحاج مسعود

عثمان عيسى

نجيب جلواح

د/رضا بوشامة

التصميم والإخراج الفني:

دار الفضيلة للنشر والتوزيع

الطباعة:

مطبعة الديوان

عنوان المجلة:

دار الفضيلة للنشر والتوزيع

حي باحة (03)، رقم (28) الليدو.

المحمدية. الجزائر

الهاتف والفاكس:

(021) 51 94 63

(النقل) 06 99 92 (0559)

التوزيع (جوال):

(0661) 62 53 08

البريد الإلكتروني:

darelfadhila@hotmail.com

الموقع على الشبكة العنكبوتية:

www.rayatalislah.com

في هذا العدد

- 1 الافتتاحية: لذة الطاعة/ مدير المجلة.....
- 4 الطليعة: عزّة المسلمين بين الأمس واليوم/ التحرير.....
- في رحاب القرآن: البيان في أخطاء الاستشهاد بأي القرآن
- 6 /عز الدين رمضان/.....
- من مشكاة السنة: حكم نزع النعال بين القبور
- 9 /صالح لكشيبور.....
- التوحيد الخالص: تنفيذ شبه المجيزين للتوسل
- 13 /سالم موريدة.....
- بحوث ودراسات: التوضيح لموقف البخاري من
- مرويات الأئمة الأربعة في الصحيح
- 18 /عبد الله بوزنون.....
- مسائل منهجية: الأجوبة العلمية على الأسئلة الجزائرية
- 25 /محمد بن هادي المدخلي.....
- سيرة وتاريخ: الأمة بين الهزيمة والنصر - غزوة
- حنين نموذجاً
- 31 /ياسين شوشار.....
- تزكية وآداب: كل من عصى الله فهو جاهل
- 37 / عباس ولد عمر.....
- 42 فتاوى شرعية: أ. د. محمد علي فركوس.....
- سير الأعلام: لمحات من حياة الشيخ عمر العرباوي
- 46 /مهدي جيدال.....
- أخبار التراث: فتوى في الإمامة للشيخ عبد الرحمن
- ابن حسن آل الشيخ
- 54 /حسن بوقليل.....
- اللغة والأدب: إعلام الأبى بكيفية نصره النبي ﷺ
- 63 /عبد المالك بن مبروك.....
- ألفاظ ومفاهيم في الميزان: تقدير العالم وتقديس الحق
- 67 /أحمد معمّر.....
- الفوائد والنوادر: التحرير.....
- 70
- بريد القراء: 72

مسائل منهجية

هذا هو الجزء الثاني من
الحوار الذي جريته مع
الشيخ الدكتور محمد
ابن هادي المدخلي
ببيتة بالمدينة النبوية،
ويتضمن أجوبة على
أسئلة علمية دعوية
ومنهجية متنوعة:

الأجوبة العلمية على الأسئلة الجزائرية

الملكة من أشهر العلماء الآن، الشيخ
صالح الفوزان، الشيخ صالح الفوزان،
والشيخ زيد المدخلي، وهو علم من أعلام
السنة، وكل هؤلاء من أعلام السنة
رحمهم الله تعالى، لكن الشيخ معروف
بجهاد ومناقحته عن السنة وعن أهلها
والشيخ علي السري والشيخ والشيخ علي
الحسين العاصريين وهو في هذا الباب
مؤرخ ومؤرخ، رحمه الله تعالى،
وفي الأسئلة كذلك، الشيخ عبد
الحسين الفوزان والشيخ علي بن ناصر
فقيه، فالشيخ أن هؤلاء من أشهر
العلماء الذين في زماننا، وليس يعني
هذا أنه لا يوجد غيرهم، هؤلاء من
الإسلام المعروفين الذين انتسبوا
للتعليم وإعداد الناس، ومن تخرج
أنتسبوا بالتعليم في أمثال هؤلاء،
وتجسدوا في أمثال هؤلاء،
بمثلهم بمثلهم، فلا ينبغي للطلاب
بعد أن يتأقلموا بترك الكبرياء ويذهب
إلى من يؤمن، نعم، يأخذ مثلهم،
فإذا تأقلموا بتركهم، فلا يحصل له
ذلك فهذا الذي نوصيه به، ونسأل الله
سبحانه وتعالى، أن يجعل للجميع

بارك الله فيه، في هذا، على شكرون لنا
بسماء بعض العلماء الذين تصنعون
الكتاب بالأخذ عنهم وأمرهم جميعاً،
ولم يجوز أخذ بعض العلوم من أهل
الدين الضروري
هذا السؤال، كما يكمل الجواب عليه
هو كذلك، فإن اليوم يحصل الانتعاش
بها إذا كنت من أهلنا، ولكن، ولم
أهل السنة، لا شك في ذلك،
فالإسلام مالك، لا شك،
العلم من أربعة، شئيه يكن الشفاء، وإن
كان أروى الناس، وصاحب بدعة يدعو
إلى هوان ومن يكتب في حديث الناس وإن
كانت لأهمه في الحديث، وسألت عليه
فأجاب: لا، كان لا يحسن ما يحدث به
فإنه سيطلب، أن يكتفي

في واحة اللغة والأدب

إعلام الأبى بكيفية نصره النبي ﷺ ، نونية السلمي .

تصديقاً بسؤالنا والآن
يا من أنشأ بعد طول جهل
فصله أنشدنا بهمة أمير
وبأحميم ختم النبوة بنا
وأقام حجة على كل أروى
إذ سمعت من الحس في قلبه
سمعوا الذين أصبحوا في قلبه
وأشاروا للفتور، الذين يأتون
أسرى به الرحمن في قلب أبي
ثم أوتى نزل السموات على
هذا الذي بعد الإله كثيراً
هذا الذي بعد الإله كثيراً
ثم يتذكر همداء وعاش مجاهداً
فهو الذي حسن بكل نية
حتى يفتح في الحياة راحة
بالذي تدور كيف يتذكر همداء
هل يتذكر الشمس المظلمة منظر
لا تعودوا العذوة مني صابر
سألا يقول الأوصياء، سألهما
ما ذا يقول من أسمى أن تصاب
أو من يقول من اليهود بأنهم
نسوا إلى الله واليه واليه
إن الحروب العاقلة كلها
صنعوا السلاح ويصنع ما فعلوا به
وهم الذين استمروا أوصلنا

العدد السابق



- أن تكون الموضوعات مطابقة لخطة المجلة، وموافقة لمنهجها.
- أن يكون المقال متمسكاً بالأصالة والاعتدال.
- أن يحرر المقال بأسلوب يحقق الغرض، ولغة بعيدة عن التكلف والتعقيد.
- الدقة في التوثيق والتخريج مع الاختصار.
- أن تكون الكتابة على الكمبيوتر، أو بخط واضح مقروء؛ وعلى وجه واحد من الورقة.
- ألا يزيد المقال على خمس صفحات.
- أن يذكر صاحب المقال اسمه الكامل وعنوانه ورقم هاتفه، ودرجته العلمية إن وجدت.
- المقالات أو البحوث التي لا تنشر لا تردُّ لأصحابها.



عزة المسلمين

بين الأمس واليوم

التحرير

الأيدي، ولم يستطيعوا فعل شيء، بل استسلموا وانقادوا وهم كارهون، فخرج بعضهم إلى الشام وبعضهم إلى خيبر، ثم طردهم أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه من جزيرة العرب، وتفرقوا في الأرض شذر مذر، ومزقوا كل ممزق.

ووضع عمر رضي الله عنه لأهل الذمة شروطا تلقتها الأمة بالقبول، وعمل بها الخلفاء من بعده، وكلها دلالة على قوة الإسلام وعلو شأنه وعزة أهله.

ولم يزل المسلمون بعد ذلك في علو وعزة وتمكين ورفعة، يفتحون القلوب والبلاد، ويخرجون الناس من الظلمات إلى النور، ففتحوا العراق والشام ومصر والمغرب وبلاد السند والأندلس، ونشروا التوحيد والإسلام والسنة وحكموا بالحق والعدل والرحمة، وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر وظلوا كذلك أزمنة مديدة، وقرونا عديدة، تحقيقا وتفيذا لوعده الله في قوله: ﴿الَّذِينَ إِذَا مَكَتَهُمْ فِي الْأَرْضِ أَخَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ﴾ [سورة النور: ٥٤].

ولكن لما لم يثبتوا على ذلك وغيروا غير الله عليهم، فصاروا إلى ضعف وهوان، ومُنُوا بهزيمة وخذلان، قال الله تعالى: ﴿ذَلِكَ يَأْتِكُمُ اللَّهُ لَمْ يَكُ مَغِيرًا نِعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَى قَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ وَأَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [سورة الأنفال: ٥٣]. فمن عدله تعالى وحكمته، أنه لا يغير نعمة أنعمها على عبده إلا بسبب ذنب اقترفه، قال الإمام البغوي في «تفسيره» (368/3): «أراد: أن الله تعالى لا يغير ما أنعم على قوم حتى يغيروا هم ما بهم، بالكفران وترك الشكر، فإذا

ورحمة، ودخل الناس في دين الله أفواجا لما رأوا رحمة الإسلام وعدله وحكمته وقوته، قال الله تعالى: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ [سورة النور: ٥٥].

وصار أعداؤهم من اليهود والنصارى وغيرهم صاغرين مقهورين، الذلة عليهم مضروبة والجزية عليهم مفروضة؛ ومن أمثلة ذلك: ما وقع ليهود بني النضير، فقد كان بينهم وبين رسول الله ﷺ عهود ومواثيق فخانوها ونقضوها. كما هي عادتهم.. وهموا بقتله ﷺ، فسلط الله عليهم رسوله والمؤمنين.

قالت أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها: «...حاصرهم رسول الله ﷺ حتى نزلوا على الجلاء، وعلى أن لهم ما أقلت الإبل من الأمتعة والأموال إلا الحلقة، يعني السلاح» [أخرجه الحاكم (483/2) وصححه ووافقه الذهبي، والألباني في «تخريج أحاديث فقه السيرة» (ص303)].

جردهم رسول الله ﷺ من سلاحهم، وخرجوا من المدينة أصفار

إن الله تعالى كتب العزة والرفعة لأهل الإيمان والتقوى، قال تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [سورة المائدة: ٨]. وقال: ﴿وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [سورة التغوى: ١٣]. وعزة المؤمن تستمد من اعتصامه بحبل الله المتين واتباعه لسنة نبيه الكريم ﷺ، واعتزازه بلغته وأصالته، وبرأته من الكفر وأهله، قال أمير المؤمنين عمر ابن الخطاب رضي الله عنه: «إنا كنا أذل قوم فأعزنا الله بالإسلام فمهما نطلب العز بغير ما أعزنا الله به أذلنا الله» [«الصحيفة» (80/1)].

ولما كان سلفنا الصالح -وعلى رأسهم الصحابة الكرام رضي الله عنهم- مستمسكين بالوحي مجتمعين على هذا الدين، يجاهدون في الله حق جهاده، أعزهم الله وأعلى قدرهم ورفع ذكرهم ونصرهم على عدوهم، ومكن لهم في الأرض، واستخلفهم فيها، ففتحوها مشرقا ومغربا، وملأوها نورا وعدلا

فَعَلُوا ذَلِكَ غَيْرَ اللَّهِ مَا بِهِمْ، فَسَلَبَهُمُ النِّعْمَةَ»، فإذا غَيَّرُوا التَّوْحِيدَ بالشِّرْكَ، وَالسُّنَّةَ بِالْبِدْعَةِ، وَعَمِلُوا بِالْمَعَاصِي وَلَمْ يَشْكُرُوا نِعْمَةَ رَبِّهِمْ، وَأَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ، عَاقِبَهُمُ اللَّهُ وَخَذَلَهُمْ وَحَرَمَهُمُ التَّمَكِينَ وَالْعِزَّةَ وَالنِّعَمَ، وَسَلَّطَ عَلَيْهِمُ الْعَدُوَّ وَالذَّلَّةَ وَالنَّقَمَ، جَزَاءً بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيهِمْ، قَالَ جَلَّ وَعَلَا: ﴿مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ﴾ [النِّسَاءُ: 79]، وَقَالَ: ﴿وَمَا أَصَابَكُمْ مِّنْ مُّصِيبَةٍ فَمِمَّا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَيَعْفُوا عَنْ كَثِيرٍ﴾ [النِّسَاءُ: ٣٠]، وَجَعَلَ الذَّلَّةَ وَالصَّغَارَ عَلَى مَنْ خَالَفَ أَمْرِي [رواه أحمد (5114)]، وَلِكُلِّ مُخَالَفٍ لِأَمْرِ اللَّهِ مِنَ أَهْلِ الْكُفْرِ وَالْبِدْعِ وَالْفُجُورِ كَفَلَ مِنَ الذَّلَّةِ بِحَسَبِ الْمَخَالَفَةِ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ أَخَذُوا الْعَهْلَ سَيِّئَاتِهِمْ غَضِبْتُ مِنْ رَبِّهِمْ وَذَلَّةٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُفْتَرِينَ﴾ [الشُّرُوحُ: ١٥٢]، رَأَى أَيُّوبُ السَّخْتِيَانِي رَحِمَهُ اللَّهُ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ الْأَهْوَاءِ، فَقَالَ: «إِنِّي لَأَعْرِفُ الذَّلَّةَ فِي وَجْهِهِ، ثُمَّ تَلَا: ﴿سَيِّئَاتُهُمْ غَضَبْتُ مِنْ رَبِّهِمْ وَذَلَّةٌ﴾، ثُمَّ قَالَ: هَذِهِ لِكُلِّ مُفْتَرٍ» [«السير» (21/6)].

ولقد مكَّن الله للمسلمين في بلاد الأندلس، وجعلها لهم بلدة طيبة، وآتاهم حسنة الدين وحسنة الدنيا، فحكموها بالإسلام والسُّنة ثمانية قرون، وأنجبت هذه البلاد كبار العلماء والمحدثين والفُقهَاء والقُرَّاء والأدباء، وكانت تزخر بالعلوم المتنوعة والصناعات المختلفة، حتَّى وصلوا إلى اختراعات عظيمة لم تحظ بها أوربا وقتئذٍ، مثل صناعة المدافع التي ترمي نوعاً من المحروقات،

وتحويل البارود إلى طاقة قاذفة⁽¹⁾. ولمَّا مال أهلها - حكَّاماً ومحكومين - إلى اللُّهُو والمجون والتُّرف، وآثروا الدُّعَا واللَّعب والسُّرف، ودبَّ إليهم التَّبَاغُضُ والتَّنَازُعُ والتَّفَرُّقُ، وَغَيَّرُوا مَا بَأَنفُسِهِمْ، أَصَابَهُمْ سَيِّئَاتُ مَا كَسَبُوا وَسَلَّطَ اللَّهُ عَلَيْهِمُ النَّصَارَى فَسَامُوهُمْ سُوءَ الْعَذَابِ، وَضَاعَتْ الْأَنْدَلُسُ مَمْلَكَةً تَلَوَّ الْأُخْرَى، وَكَانَ آخِرُهَا سَقُوطاً غَرَاظَةً سَنَةِ سَبْعٍ وَتَسْعِينَ وَثَمَانِمِائَةً، وَسَلَّمْ مَلِكُهَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَحْمَرِ مَفَاتِيحَ الْبِلَادِ إِلَى النَّصَارَى، وَقَالَ لِقَائِهِمْ: «قَدْ صَيَّرَهَا اللَّهُ إِلَى يَدِكُمْ عِقَابًا لِلْمُسْلِمِينَ عَلَى أَعْمَالِهِمْ»، هَذِهِ هِيَ عَاقِبَةُ الذُّنُوبِ، وَشَوْمُ الْمَعَاصِي.

وَصَدَّقَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذْ قَالَ: «وَلَمْ يَنْقُضُوا عَهْدَ اللَّهِ وَعَهْدَ رَسُولِهِ، إِلَّا سَلَّطَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ عَدُوًّا مِنْ غَيْرِهِمْ، فَأَخَذُوا بَعْضُ مَا فِي أَيْدِيهِمْ»، وَعَنْ جُبَيْرِ بْنِ نُفَيْرٍ قَالَ: «لَمَّا فَتَحَتْ قُبْرُسَ، وَفُرِّقَ بَيْنَ أَهْلِهَا فَبَكَى بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ، رَأَيْتُ أَبَا الدَّرْدَاءِ جَالِسًا وَحْدَهُ يَبْكِي، فَقُلْتُ: يَا أَبَا الدَّرْدَاءِ! مَا يُبْكِيكَ فِي يَوْمٍ أَعَزَّ اللَّهُ فِيهِ الْإِسْلَامَ وَأَهْلَهُ؟ قَالَ: وَيَحْكُ يَا جُبَيْرُ! مَا أَهْوَنُ الْخَلْقِ عَلَى اللَّهِ إِذَا هُمْ تَرَكُوا أَمْرَهُ، بَيْنَاهُمُ أُمَّةٌ قَاهِرَةٌ ظَاهِرَةٌ لَهُمُ الْمُلْكُ، تَرَكُوا أَمْرَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَصَارُوا إِلَى مَا تَرَى» [أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ فِي «الرُّهْدِ» (ص 142)، وَأَبُو نَعِيمٍ فِي «الْحَلِيَةِ» (216/1)].

وهذا الذي أصاب المسلمين اليوم لما تركوا أمر الله، صاروا إلى حالة مزرية، تُخَرَّبُ دِيَارُهُمْ، وَتُسْفَكُ دِمَاؤُهُمْ، وَتُسْتَبَاحُ حُرْمَاتُهُمْ، وَتُهْتَبُ خَيْرَاتُهُمْ، وَلِحَقَّهُمُ الْوَهْنُ وَالضَّعْفُ وَالخِذْلَانُ، وَصَارُوا طُعْمَةً سَائِغَةً لِأَخْوَانِ الْقُرْدَةِ

(1) انظر: «نهاية الأندلس» لمحمد عنان (ص 127).

وَالخَنَازِيرَ وَعبيد الصُّلْبَانِ، لَا يَعْرِفُونَ لَهُمْ حَقًّا وَلَا حُرْمَةً، وَلَا يَرْقُبُونَ فِيهِمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً، وَأَصْبَحُوا «أَضْيَعُ مِنَ الْإِيْتَامِ فِي مَأْدِبَةِ اللَّئَامِ».

وَلَا يَخْفَى أَنَّ أَعْظَمَ سَبَبٍ لِهَذَا هُوَ عِزْوُهُمْ عَنْ دِينِهِمْ وَعِصْيَانُهُمْ لِرَبِّهِمْ، وَمُخَالَفَتُهُمْ لِرَسُولِهِمُ ﷺ، فَظَهَرَ فِيهِمُ الشِّرْكَ وَالْبِدْعُ وَالْمَخَالَفَاتُ، وَفَشَّافِيهِمُ الْقَتْلُ وَالرِّبَا وَالرِّشْوَةُ وَالزُّنَا وَالْخَمْرُ وَالْمُخَدَّرَاتُ، وَكَثُرَ فِيهِمُ الظُّلْمُ وَالنَّهْبُ وَالْإِعْتِدَاءَاتُ.

وَأَنَّ تَعَجُّبَ فَجَعَبٍ لَتَنَافُسِ بَعْضِ الْمُسْلِمِينَ فِي مِثَابَةِ أَعْدَاءِ اللَّهِ فِي أَعْيَادِهِمْ، حَيْثُ يَحْتَفِلُونَ بِعِيدِ رَأْسِ السُّنَّةِ الْمِيلَادِيَّةِ، وَالْأَدَهْيِ وَالْأَمْرِ أَنَّهُمْ يَتَأَهَّبُونَ لِذَلِكَ بِتَنْظِيمِ الْحَفَلَاتِ الْمَاجِنَةِ، وَالسَّهَرَاتِ السَّاقِطَةِ، وَالسَّفَرَاتِ الْمَدْمُورَةِ، وَقَدْ أَطْلَعْنَا بَعْضَ الصُّحَفِ أَنَّهُ تَمَّ تَوْقِيفُ كَمِيَّةٍ هَائِلَةٍ مِنْ أُمَّ الْخَبَائِثِ، أَرِيدَ تَهْرِيبُهَا مِنْ بَعْضِ الْجِهَاتِ الْحُدُودِيَّةِ اسْتِعْدَادًا لِلْفَرَضِ الْمَذْكُورِ، فَاللَّهُ الْمُسْتَعَانَ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِهِ.

فَإِنَّ الْإِعْتَزَازَ بِالْإِسْلَامِ الَّذِي هُوَ مَصْدَرُ قُوَّتِنَا وَانْتِصَارِنَا وَسَعَادَتِنَا؟ أَيْنَ الْوَفَاءُ لِشُهَدَائِنَا الَّذِينَ سُقِيتْ أَرْضُ الْجَزَائِرِ بِدِمَائِهِمُ الطَّاهِرَةِ؟ أَيْنَ الْبِرَاءَةُ مِنَ الْكُفَّارِ الَّذِينَ قَتَلُوا وَعَذَّبُوا وَشَرَّدُوا وَارْتَكَبُوا الْجَرَائِمَ الْبَشْعَةَ ضِدَّ آبَائِنَا وَأَجْدَادِنَا؟

فَمَنْ أَرَادَ الْعِزَّةَ وَالرِّفْعَةَ فَلْيُطْلُبْهَا بِتَوْحِيدِ اللَّهِ وَطَاعَتِهِ وَاجْتِنَابِ مَعْصِيَتِهِ، قَالَ تَعَالَى: ﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْعِزَّةَ فَلِلَّهِ الْعِزَّةُ جَمِيعًا﴾ [فُطُّحُ: 10]، «أَيُّ مَنْ كَانَ يُحِبُّ أَنْ يَكُونَ عَزِيزًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، فَلْيَلْزَمْ طَاعَةَ اللَّهِ، فَإِنَّهُ يَحْصُلُ لَهُ مَقْصُودُهُ؛ لِأَنَّ اللَّهَ مَالِكُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، وَلَهُ الْعِزَّةُ جَمِيعُهَا» [«تفسير ابن كثير» (536/6)].



البيان في أخطاء الاستشهاد

بأي القرآن

الجزء (8)

عز الدين رمضاني
رئيس التحرير

لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ﴿٦﴾
[سُورَةُ الْكَافُرِينَ]

هذه الآية . آخر سورة الكافرون . جرت مجرى الأمثال المرسلة ، يستشهد بها بعض جهلة المسلمين عند اللجاج والمغاضبة ، يريدون بها فك النزاع ، وإنهاء الخصام ، وتولي كل طرف وجهته ليستقل برأيه ، وشراً من هؤلاء ضعفاء الحصانة العقدية ، الذين ورثوا من دعة التقريب بين الأديان سواة الإقرار بدين الآخر ، تطبيقاً . كما في زعمهم . لمبدأ : «لكم دينكم ولي دين»

وجه الخطأ :

فهم الآية على غير المعنى الصحيح ، وتمثل بها فيما لا يتوافق مع المعنى المراد ؛ لأن لفظ «الدين» في الآية لا يُراد به الوجهة والرأي والحكم ، الذي ينفرد به المجادل أو المغاضب عن قرينه حال الخصومة ، ولا الإقرار بدين المخالف لدين الإسلام كما هو ظن بعض العصرانيين لمعنى الآية .

التوضيح والتصحيح :

اعلم أن للمفسرين في بيان المراد من لفظة «الدين» قولين⁽¹⁾ : الأول : بمعنى العقيدة والملة . والثاني : بمعنى الجزاء والحساب . فعلى المعنى الأول ؛ فُسّر قوله تعالى : ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ﴾ بأنه الكفر أو الشرك ، وفُسّر قوله تعالى : ﴿وَلِيَ دِينِ﴾ بأنه الإسلام أو التوحيد⁽²⁾ . وعلى المعنى الثاني ؛ فُسّر قوله تعالى :

(1) انظر : «النكت والعيون» للماوردي (359/6) .
(2) تنوعت عبارات المفسرين في ذلك ، وهو اختلاف تنوع وليس بتضاد . انظر على سبيل المثال : «صحيح البخاري» (الفتح - 936/8) ، و«تفسير الماوردي» (358/6) ، و«تفسير القرطبي» (229/20) ، «معاني القرآن» للفراء (297/3) وغيرها .

﴿لَكُمْ دِينُكُمْ﴾ ، أي لكم جزاء أعمالكم ، وقوله تعالى : ﴿وَلِيَ دِينِ﴾ ، أي جزاء عملي⁽³⁾ ، وهذا كقوله تعالى : ﴿لَنَا أَعْمَلُنَا وَلَكُمْ أَعْمَلُكُمْ﴾ [سُورَةُ الشُّرُورِ] .

وعلى المعنيين فلا تظهر حجة الفريق الأول في الاستشهاد بالآية عند المتاركة⁽⁴⁾ .

قال الفخر الرازي في «تفسيره» (149/31) :

«جرت عادة الناس بأن يتمثلوا بهذه الآية عند المتاركة ، وذلك غير جائز ؛ لأنه تعالى ما أنزل القرآن ليُتمثل به ، بل ليُتدبر فيه ، ثم يعمل بموجبه» .

وقد تعقب الشيخ الطاهر بن عاشور في «التحرير والتوير» (584/30) الفخر الرازي في مسأله قائلاً :

«وهذا كلام غير محرر ؛ لأن التمثل به لا يُنافي العمل بموجبه ، وما التمثل به إلا من تمام بلاغته واستعداد للعمل به» .

والحق أن كلام الرازي في غاية التحرير ؛ لأنه ممن يرى عدم جواز ضرب الأمثال من القرآن لما فيه من الخروج عن أدب القرآن ، وهو مذهب

(3) «فتح البيان» لصديق حسن خان (424/15) .

(4) وهو أن يدع كل واحد منهما ما هو عليه .

وأما ما يُغالط به بعض العصرانيين، المصححون لما عليه اليهود والنصارى اليوم، الوادون والموالون لهم . باستشهادهم بهذه الآية، وأن فيها الرضا بدين الكفار، فهو من الفهم السقيم الذي أوتوه، ويُعدُّ منزلًا خطيرًا في تفسير القرآن وحملًا له على ما لم ينزل من أجله.

وأما ما يُغالط به بعض العصرانيين . المصححون لما عليه اليهود والنصارى اليوم، الوادون والموالون لهم . باستشهادهم بهذه الآية، وأن فيها الرضا بدين الكفار، فهو من الفهم السقيم الذي أوتوه، ويُعدُّ منزلًا خطيرًا في تفسير القرآن وحملًا له على ما لم ينزل من أجله، قال ابن تيمية في «الجواب الصحيح» (60/3):

«وقوله ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ لا يدلُّ على رضاهم بدينهم، بل ولا على إقرارهم عليه، بل يدلُّ على براءته من دينهم». وقال أيضًا في «المجموع» (526/28): «فإنَّ قوله: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ ليس فيه ما يقتضي أن يكون دين الكفار حقًّا ولا مرضيًّا له».

وعليه؛ فلا متمسك لأحد بهذه الآية لإقرار ما عليه جميع أهل الديانات، سواء كانوا من أهل الكتاب أم لم يكن لهم كتاب، وأهل الكتاب وإن أعطوا الأمان، وسكنوا ديار المسلمين، وتركوا على اعتقادهم وممارسة شعائرهم، فهذا ليس معناه تصويب دينهم، وإنما اقتضى ذلك اختصاصهم بعقيدتهم التي لا يجوز إقرارهم عليها.

وهذا الحكم عبَّر عنه بأوجز بيان وأحسن مثال محمد الخضر حسين في كتابه «بلاغة القرآن» (ص33) بقوله: «ولا حرج فيما يظهر أن يتمثل الرجل بالقرآن في مقام الجدِّ، كأن يأسف أسفًا شديدًا لنزول كارثة قد تقطعت أسباب كشفها عن الناس، فيقول: «ليس لها من دون الله كاشفة» أو يحاور صاحب مذهب فاسد يحاول استهواءه إلى باطله فيقول: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾، والاثم الكبير في أن يقصد الرجل إلى التظاهر بالبراعة فيتمثل بالقرآن حتى في مقام الهزل والمزاح»⁽⁶⁾.

وهذا الحكم بمثل هذا التفصيل مقبول⁽⁷⁾.



ولكن لا حجة للعامة في هذا الاستعمال؛ لأنه لا يُناسب مقام الجدِّ في التمثيل، وهم أبعد من أن يدركوا القصد المراد، فيجروه على ما يلائمه أو يقاربه. والأحوط في كل هذا التورُّع من ضرب الأمثال بآيات القرآن، لا سيما إذا صدر من جهال، كما قال بهاء الدين السبكي: «الورع اجتناب ذلك كله وأن يُنزه عن مثله كلام الله ورسوله»⁽⁸⁾.



= وممن أجاز الاقتباس من القرآن العزيز عبد السلام، واستعمله قوم من العلماء في مواضعهم وخطبهم؛ منهم ابن الجوزي والقاضي عياض وابن نباتة وآخرون، وللسيوطي ضمن كتابه «الهاوي للفتاوى» (1/259-284) رسالة أسماها: «رفع الباس وكشف الالتباس في ضرب المثل من القرآن والاقتباس»، ساق فيها أدلة في جواز الاقتباس. (6) لو أضاف - مع الهزل والمزاح - الغضب لكان أجمع وأضبط، وينطبق مع مرادنا في تصويب استشهاد العامة بالآية المذكورة. (7) ورَّجَّحه الدكتور فهد الرُّومي في كتابه «دراسات في علوم القرآن» (ص600). (8) «الإتقان للسيوطي» (1/316) و«الزيادة والإحسان في علوم القرآن» لابن عقيلة المكي (2/343).

بعض أعلام المحققين⁽⁵⁾، ونسب إلى السلف، قال الزركشي في «البرهان» (483/1):

«يُكره ضرب الأمثال بالقرآن... وفي كتاب «فضائل القرآن» لأبي عبيد عن النخعي قال: «كانوا يكرهون أن يتلو الآية عند شيء يعرض من أمور الدنيا»، قال أبو عبيد: وكذلك الرجل يريد لقاء صاحبه أو يهْمُ بحاجته فيأتيه من غير طلب فيقول كالمزاح: ﴿جِئْتُ عَلَى قَدَرٍ يَمُوسِي﴾ ﴿شُرُوكُ ظَنَّا﴾ فهذا من الاستخفاف بالقرآن، ومنه قول ابن شهاب: «لا تناظر بكتاب الله ولا بسنة رسول الله ﷺ»، قال أبو عبيد: يقول: لا تجعل لهمًا نظيرًا من القول ولا الفعل».

ولعلَّ الحقَّ فيما نقله ابن مفلح في «آداب الشرعية» (2/277) عن ابن عقيل لما سئل عن وضع كلمات وآيات من القرآن في آخر فصول خطبة وعظية؟ فقال:

«تضمين القرآن لمقاصد تُضاهي مقصود القرآن لا بأس به تحسينًا للكلام، كما يُضمَّن في الرسائل إلى المشركين آيات تقتضي الدعاية إلى الإسلام، فأما تضمين كلام فاسد فلا يجوز، ككتب المبتدعة».

(5) هذه مسألة اختلف فيها العلماء بين مجيز ومانع، وتعرف عندهم بالاقتباس، وهو تضمين الكلام جملة أو أكثر توافق لفظ القرآن، واشتهر المنع عن المالكية، فحرموه وشددوا التكرير على فاعله، ولابن القيم في «الفوائد المشوق إلى علوم القرآن» كلام مفاده أن ما اصطلاح بعضهم على تسميته اقتباسًا من القرآن قد نهى عنه جملة العلماء وأفاضل الفقهاء الأتقياء، وكرهوا أن يُضمَّن كلام الله تعالى شيئًا من ذلك، أو يُستشهد به في واقعة من الوقائع... لأن ذلك كله - كما أضاف - صرف لكلام الله عن وجهه، وخروج له عن المعنى الذي أريد به... إلى أن قال: وهو مندرج في التحريم لما فيه من عدم الإجلال لكلام الله والتعظيم له».

قريبا من دار الفضيلة...

تَعْظِيمُ الصَّلَاةِ

تَالَيْتُ
عَبْدَ الرَّزَّاقِ بْنَ حَبِيبٍ الْخَسَنَ الْبَغْدَادِيَّ

بل لم يزل رسول الله ﷺ في أوّل الأمر وأشدّه عليه وعلى أصحابه - أشدّ على الإنكار عليهم وعيب دينهم وتقبيحه والنهي عنه والتّهديد لهم، والوعيد كلّ وقت وفي كلّ ناد، وقد سألوه أن يكفّ عن ذكر ألّهمم وعيب دينهم ويتركونه وشأنه، فأبى الأُمّضيّا على الإنكار عليهم وعيب دينهم، فكيف يُقال: إنّ الآية اقتضت تقريره لهم، معاذ الله من هذا الزّعم الباطل!

وإنّما الآية اقتضت البراءة المحضة كما تقدّم، وأنّ ما هم عليه من الدّين لا أوافقكم عليه أبداً؛ فإنّه دين باطل، فهو مختصّ بكم، لا نشرّكم فيه، ولا أنتم تشركوننا في ديننا الحقّ، فهذا غاية البراءة والتّصل من موافقتهم في دينهم، فأين الإقرار حتّى يدعى النّسخ أو التّخصيص؟! أفترى إذا جُهدوا بالسّيف كما جُهدوا بالحجّة لا يصحّ أن يُقال لهم: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ (٦)؟

بل هذه آية قائمة محكمة ثابتة بين المؤمنين والكافرين إلى أن يطهّر الله منهم عباده وبلاده.

وكذلك حكم هذه البراءة بين أتباع الرّسول ﷺ أهل سنّته، وبين أهل البدع المخالفين لما جاء به، الدّاعين إلى غير سنّته إذا قال لهم خلفاء الرّسول وورثته: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ (٦)؛ لا يقتضي هذا إقرارهم على بدعتهم، بل يقولون لهم هذه براءة منها، وهم مع هذا مُنْتَصِبُونَ للرّدّ عليهم ولجهادهم بحسب الإمكان.



ولإزالة الاشتباه عن هذه الآية وأنّ المراد من الاستدلال بها البراءة من دين الكفّار ومخالفتهم، لا موالاتهم وموافقهم، نسوق هذا البيان الجالب للانتباه المزيل للاشتباه، الذي دّبحه يرّاع العلامة ابن القيم رحمه الله في «بدائع» (247/1) وهو من بدائعه حقاً وصدقاً، قال رحمه الله:

«وأما المسألة الحادية عشرة، وهي: أنّ هذا الإخبار بأنّ لهم دينهم وله دينه، هل هو إقرار فيكون منسوخاً أو مخصوصاً؟ أو لا نسخ في الآية ولا تخصيص؟

فهذه مسألة شريفة من أهمّ المسائل المذكورة، وقد غلط في السّورة خلّاق، وظنّوا أنّها منسوخة بآية السّيف؛ لاعتقادهم أنّ هذه الآية اقتضت التّقرير لهم على دينهم، وظنّ آخرون أنّها مخصوصة بمن يُقرّون على دينهم وهم أهل الكتاب، وكلّ القولين غلط محض، فلا نسخ في السّورة ولا تخصيص، بل هي محكمة، عمومها نصّ محفوظ، وهي من السّور التي يستحيل دخول النّسخ في مضمونها، فإنّ أحكام التّوحيد التي اتّفقت عليه دعوة الرّسل يستحيل دخول النّسخ فيه، وهذه السّورة أخلصت التّوحيد، ولهذا تسمّى «سورة الإخلاص» كما تقدّم.

ومنشأ الغلط ظنّهم أنّ الآية اقتضت إقرارهم على دينهم، ثمّ رأوا أنّ هذا الإقرار زال بالسّيف؛ فقالوا: منسوخ، وقالت طائفة: زال عن بعض الكفّار، وهم من لا كتاب لهم، فقالوا: هذا مخصوص.

ومعاذ الله أن تكون الآية اقتضت تقريراً لهم، أو إقراراً على دينهم أبداً،

دَعْوَةُ الْمُرَادِ الْمُسْلِمَةِ فِي النَّصِيحَةِ

و. ه. ب. ب. ب. ب.
أساتذة القريب في كاتبة العلوم والدراسة جامعة الجزائر



حكم نزع النعال بين القبور

صالح لكشبور
ماجستير في العلوم الإسلامية

عن بشير بن الخصاصية رضي الله عنه. وكان اسمه في الجاهلية زحم بن معبد فقال له رسول الله ﷺ: «ما اسمك؟» قال: زحم، قال: «أنت بشير»، فكان اسمه. قال: بينما أنا أمشي مع رسول الله ﷺ فقال: «يا ابن الخصاصية! ما أصبحت تتقم على الله؟» ⁽³⁾، فقلت: ما أصبحت أنقم على الله شيئاً، كل خير فعل الله بي، فأتى على قبور المشركين فقال: «سبق هؤلاء خيراً كثيراً» - ثلاث مرّات -، ثم أتى على قبور المسلمين فقال: «لقد أدرك هؤلاء خيراً كثيراً» - ثلاث مرّات -، فبينما هو يمشي إذ حانت ⁽⁴⁾ منه نظرة فإذا هو برجل يمشي بين القبور وعليه نعلان فتأداه: «يا صاحب السبّيتين» ⁽⁵⁾! ألقى سبّيتيكَ، فنظر فلما عرف الرجل رسول الله ﷺ خلع نعليه فرمى بهما ⁽⁶⁾.



رواه الطيالسي في «مسنده» (1220)، والإمام أحمد (20784)، والبخاري في «الأدب المفرد» (775)، والنسائي

(3) قال له ﷺ ذلك؛ لأنّ بشيراً كان أظهر شيئاً من التّضجّر بسبب بَعْدِهِ عن دار قومه؛ انظر: «المعجم الكبير» (45/2، ح 1236)، أفاده الألباني في «أحكام الجنائز» (ص 136).

(4) أي: وقعت منه نظرة.

(5) السّبّيت: بكسر السين وسكون الباء المؤخّدة: جلود البقر المدبّوعة بالقرط، يتخذ منها النّعال، سُمّيت بذلك؛ لأنّ شعرها قد سُبّيت عنها، أي: حُلِقَ وأزيل، وقيل: لأنّها انصبّت بالدّبّاغ أي: لانت. انظر: «النهاية في غريب الحديث والأثر» لابن الأثير (330/2)، «الفائق في غريب الحديث» للزمخشري (148/2)، «تاج العروس» للزبيدي (537/4).

(6) وهو بهذا السّياق عند ابن حبان في «صحيحه» مع اختلاف يسير في اللفظ عند غيره.

مما حتّ عليه الشرع ورغب فيه: زيارة المقابر، لما في ذلك من العظة والذكرى والاعتبار بمآل الإنسان، قال ﷺ: «زُورُوا الْقُبُورَ؛ فَإِنَّهَا تُذَكِّرُكُمْ الْآخِرَةَ» ⁽¹⁾، ووَرَدَ أَنَّ أَكْبَسَ النَّاسِ أَكْثَرَهُمْ لِلْمَوْتِ ذِكْرًا، فعَن ابن عمر رضي الله عنهما أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ سُئِلَ عَنْ أَكْبَسِ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ: «أَكْثَرُهُمْ لِلْمَوْتِ ذِكْرًا وَأَحْسَنُهُمْ لِمَا بَعْدَهُ اسْتِعْدَادًا أُولَئِكَ الْأَكْيَاسُ» ⁽²⁾. ولا شكَّ أَنَّ لزيارة القبور أدباً وسنناً يليق بالمسلم معرفتها، ويحسن به فقهاها؛ حرصاً منه على تحقيق الزيارة الشرعية السنية.

ومن هذه الآداب والسُنن: المشي بين القبور بغير نعال.

والزائر لمقابرنا يلاحظ ترك الكثير من المسلمين لهذه السُنّة، بل لا تكاد تجد القائم بها إلا القليل ممّن هداه الله لذلك، ولعلّ البعض ينكر على فاعلها جهلاً منه بها، فأحببت أن أذكر نفسي وإخواني بهذه السُنّة الطيبة وما فيها من الحكم والفوائد؛ عسى أن ينشط المتقاعس عنها ويحجم المنكر على فاعلها، والله من وراء القصد وهو الهادي إلى سواء السبيل.

(1) رواه ابن ماجه (1569)، وصحّحه الألباني في «صحيح الجامع» (3577).

(2) رواه ابن ماجه (4259)، وحسنه الألباني في «الصحيحه» (1384).

(2048)، وفي «الكبرى» (2186)، وأبو داود (3230)، وابن ماجه (1568)، وابن أبي شيبة في «مصنّفه» (12259)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (2907)، وابن حبان (3170)، والطبراني في «الكبير» (43/2)، والحاكم في «مستدركه» (1381)، والبيهقي في «الكبرى» (7216)، وابن عبد البر في «التمهيد» (78/21)، وابن حزم في «المحلّى» (136/5)، كلهم من طريق الأسود بن شيبان⁽⁷⁾: حدّثني خالد ابن سمير قال: أخبرني بشير ابن نهيك عن ابن الخصاصية رحمته الله.

قال البيهقي رحمته الله: «هذا حديث قد رواه جماعة عن الأسود ابن شيبان، ولا يعرف إلا بهذا الإسناد». وجوّده الإمام أحمد - كما سيأتي -.

وقال الهيثمي في «مجمع الزوائد» (663/9): «رجال رجال الصحيح غير خالد بن سمير وهو ثقة». وحسنه النووي في «المجموع» (288/5).

وقال الحاكم في «المستدرک» (522/1): «صحيح الإسناد»، ووافقه الذهبي، وأقرّه الحافظ في «الفتح» (380/10)، وأقرهما الألباني⁽⁸⁾.

وفي رواية أخرى أن الأمر باللقاء السبّيتين كان لابن الخصاصية نفسه؛ فعن بشير بن نهيك قال: «أخبرني بشير ابن الخصاصية - وكان اسمه في الجاهلية زحم، فسمّاه رسول الله ﷺ بشيراً - قال: بينما أنا أمشي في المقابر وعليّ نعلان، فإذا برجل ينادي من خلفي: «يَا صَاحِبَ السَّبَّيْتَيْنِ!»، فالتفتُ، فإذا رسول الله ﷺ، فقال لي: «إِذَا كُنْتَ فِي مِثْلِ هَذَا الْمَوْضِعِ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ»، قال: فخلعتُهما».

رواه ابن حزم في «المحلّى» (137/5)، وابن عبد البر في «التمهيد» (78/21)، كلاهما من طريق محمد بن سليمان البصري - هو ابن داود المنقري كما عند ابن عبد البر - حدّثنا سليمان بن حرب حدّثنا الأسود بن شيبان به⁽⁹⁾.

فدلالة هذا الحديث على سُنّة نزع النعل عند المشي بين القبور واضحة بيّنة.

قال الطحاوي رحمته الله: «فذهب قوم إلى هذا الحديث؛ فكهروا

(7) في «المحلّى»: الأسود بن شعبان وهو تصحيف؛ انظر «التقريب» (ص 111)، وتهذيب التهذيب (171/1) ..

(8) انظر: «الإرواء» (760)، وأحكام الجنائز للألباني (ص 137).

(9) رجال إسنادهما مجتّب بهم - غير المنقري فقد ذكره ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (119/53) ولم يذكر فيه جرّحاً ولا تعديلاً.

المشي بالنعال بين القبور⁽¹⁰⁾.

وقال الحافظ ابن حجر: «يدل على الكراهة حديث بشير ابن الخصاصية⁽¹¹⁾.

وقال عبد الله بن أحمد بن حنبل: «وكان⁽¹²⁾ يأمر بخلع النعال في المقابر، وقال: حديث بشير بن الخصاصية حديث النبي ﷺ»، وقال رحمته الله: «إسناد حديث بشير بن الخصاصية جيّد، أذهب إليه إلا من علّة⁽¹⁴⁾.

وقد ذهب إلى كراهة المشي بالنعال بين القبور: أهل الظاهر، والإمام يزيد بن زريع، والإمام أحمد⁽¹⁵⁾ وغيرهم.

وهذا الحديث لم يطعن أحد في إسناده؛ قال ابن القيم رحمته الله: «وأما تضعيف حديث بشير فمما لم نعلم أحداً طعن فيه»⁽¹⁶⁾.

لكن جمهور أهل العلم ذهبوا إلى جواز لبس النعل للمشي بين القبور⁽¹⁷⁾، متأولين دلالة هذا الحديث، وقصره بعضهم على النعال السبّية دون غيرها.

ولعلّ الدافع لهذه التأويلات إنما هو ظاهر التعارض مع الحديث الذي رواه الشيخان عن أنس بن مالك رحمته الله أن النبي ﷺ قال: «إِنَّ الْعَبْدَ إِذَا وُضِعَ فِي قَبْرِهِ وَتَوَلَّى عَنْهُ أَصْحَابُهُ إِنَّهُ لَيَسْمَعُ قَرْعَ نَعَالِهِمْ»⁽¹⁸⁾.

وقال النووي: «قالوا: وحملنا على تأويله الجمع بين الحديثين»⁽¹⁹⁾.



■ وملخص ما تأولوا به حديث ابن الخصاصية:

- قد يجوز أن يكون النبي ﷺ أمر ذلك الرجل بخلع النعلين، لأنّه كره المشي بين القبور بالنعال لكن لمعنى آخر من قدره فيها يقدر القبور، وقد رأينا رسول الله ﷺ صلى عليه نعلاه

= تنبيه: عزا الحافظ ابن حجر هذه الرواية إلى «مسند» أحمد، و«سنن» أبي داود، و«مستدرک» الحاكم كما في «الفتح» (380/10)، وتبعه على ذلك القاري في «مرقاة المفاتيح» (263/8)، والظاهر أنّه وهم؛ فليس لهذه الرواية في تلك الكتب أثر، والأشهر والأصح: الرواية الأولى - أن الأمر بالإلقاء كان لغير ابن الخصاصية، والألباني في «أحكام الجنائز» لم يذكر الرواية الثانية ولم يُشر إليها؛ فالله أعلم.

(10) «شرح معاني الآثار» (510/1).

(11) «الفتح» (263/3).

(12) يعني الإمام أحمد.

(13) انظر: «مسائل الإمام أحمد - رواية عبد الله» (ص 143).

(14) «المنعي» (514/3)، ويقصد بالعلّة كوجود شك في المقبرة وغير ذلك كما سيأتي.

(15) «عمدة القاري» (212/8).

(16) «تهذيب السنن» (52/9).

(17) «عمدة القاري» (212/8).

(18) البخاري (1338)، ومسلم (2870).

(19) «المجموع شرح المذهب» (288/5).



هو للمشي على القُبور بالنُّعال⁽²⁶⁾، وهُمَّه الشُّوكاني في «نيل الأوطار»، وقال رحمه الله: «لا يختصُّ عدم الجواز بكون النُّعالين سبَّتين لعدم الفارق بينها وبين غيرها»⁽²⁷⁾.



وأخيراً؛ فإنَّ حديث أنس رضي الله عنه لا دلالة فيه على جواز المشي بين القُبور بالنُّعال، كما قال ابن حجر⁽²⁸⁾، وقال ابن الجوزي: «ليس في الحديث سوى الحكاية عمَّن يدخل المقابر، وذلك لا يقتضي إباحة ولا تحريماً»⁽²⁹⁾، «بل المعارضة به معارضة فاسدة؛ لأنَّه إخبار منه رضي الله عنه بالواقع وهو سماع الميت قرع نعال الحي، وهذا لا يدلُّ على الإذن في قرع القُبور والمشى بينها بالنُّعال، إذ الإخبار عن وقوع الشيء لا يدلُّ على جوازه ولا تحريمه ولا حكمه؛ فكيف يعارض النصُّ الصريح به»⁽³⁰⁾.

وقال ابن قدامة: «وإخبار النبي صلى الله عليه وسلم بأنَّ الميت يسمع قرع نعالهم لا ينفي الكراهة، فإنَّه يدلُّ على وقوع هذا منهم، ولا نزاع في وقوعه وفعلهم إيَّاه مع كراهته»⁽³¹⁾.

وعلى فرض أنَّ الحديثين متعارضان فيُجمع بينهما: بأنَّ سماع الميت لخفِّق النُّعال لا يستلزم أن يكون داخل المقبرة، بل يحتمل أن يكون المراد سماعه إيَّاه بعد أن يجاوزوا المقبرة⁽³²⁾، ولا شك أنَّ هذا مأخذٌ جيدٌ، وجمعٌ حسنٌ، ومخرجٌ لطيفٌ مع إعمال دلالة الحديثين وعدم إهمالهما.

(26) «الفتح» (263/3).

(27) «نيل الأوطار» (441/7).

(28) «الفتح» (309/10).

(29) المصدر السابق بنفس الصَّفحة.

(30) قاله ابن القيم في «تهذيب السُّنن» (51/9) بتصرف.

(31) انظر: «المغني» (515/3).

(32) ذكر ذلك ابن حجر في «الفتح» (263/3)، والشُّوكاني في «نيل الأوطار» (441/7).

ثمَّ أمر بخلعهما فخلعهما وهو يصلي فلم يكن ذلك على كراهة الصَّلَاة في النُّعالين، ولكن للقدَّر الذي فيهما، ذكر ذلك الطَّحاوي وأبو عبيد فيما نقل عنه البغوي⁽²⁰⁾.

وهذا التَّأويل قد ردَّه الإمام ابن القيم فقال: «هذا ليس بشيء ولا ذكر في الحديث شيء من ذلك»⁽²¹⁾.

- يشبه أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم إنَّما كره للرَّجل المشي في نعليه لما فيهما من الخيلاء فإنَّ لباس السَّبَّ من لباس أهل التَّرفه والتَّنعُّم، وهو قول الخطَّابي رحمه الله⁽²²⁾.

وهو متعقَّب بأنَّ ابن عمر رضي الله عنهما كان يلبس النُّعال السَّبَّية ويقول: إنَّ النبي صلى الله عليه وسلم كان يلبسها⁽²³⁾، وذلك فيما رواه البخاري في «صحيحه» عن عبيد بن جريح أنَّه قال لابن عمر رضي الله عنهما: «رأيتك تصنع أربعاً لم أر أحداً من أصحابك يصنعها... منها: «ورأيتك تلبس النُّعال السَّبَّية»، فقال ابن عمر رضي الله عنهما: «وأما النُّعال السَّبَّية فإنِّي رأيت رسولَ الله صلى الله عليه وسلم يلبس النُّعال التي ليس فيها شعر ويتوضَّأ فيها فأنا أحبُّ أن البسها»⁽²⁴⁾.

ثمَّ إنَّ كان في لبسها خيلاء فيقتضي أن يكون كراهة الانتعال بها في كلِّ حين، وليس خاصاً بالمقبرة.

ثمَّ إنَّ مشية الخيلاء مذمومة ولو بغير النُّعال السَّبَّية - خصوصاً في المقابر - قال عبد الله بن الإمام أحمد: «رأيتُ أبي في جنازة ينظر إلى رجل من الجيران وعليه نعليه يمشي في المقابر بطراً، كأنَّه منكر عليه»⁽²⁵⁾.

- يُباح لباس النُّعال في المقابر ويستثنى النُّعال السَّبَّية فقط لنصِّه صلى الله عليه وسلم عليها، وإلى هذا القول ذهب ابن حزم، كما في «المحلَّى» (136/5)، والقاضي أبو يعلى، كما في «تهذيب السُّنن» لابن القيم (53/9).

وقد نسب ابن حجر ابن حزم إلى الإغراب في تقييده النَّهي بالنُّعال السَّبَّية. وقال: «وهو جمودٌ شديد»، وقال رحمه الله: «وليس ذكر السَّبَّيتين للتَّخصيص، بل اتَّفَق ذلك، والنَّهي إنَّما

(20) انظر: «شرح معاني الآثار» (510/1)، «شرح السنة» للبغوي (413/5)، «المجموع» للنووي (288/5)، «شرح البخاري» لابن بطَّال (122/9)، «عمدة القاري» (12/8)، «فتح الباري» (380/10).

(21) «تهذيب السُّنن» بحاشية «عون المعبود» (51/9)، وقول ابن القيم إنَّما على هذا التَّأويل والذي يليه.

(22) «معالم السُّنن» (317/1).

(23) انظر: «الفتح» (263/3).

(24) كتاب اللباس، النُّعال السَّبَّية، وغيرها (5851).

(25) «مسائل الإمام أحمد» (ص: 144).

وعلى كل حال «فلنا أمر النبي ﷺ في الخبر الذي تقدم، وأهل أحواله الندب⁽³³⁾، ولأن خلع النعلين أقرب إلى الخشوع، وزِيَّ أهل التواضع، واحترام أموات المسلمين»⁽³⁴⁾، و«من تدبر نهي النبي ﷺ عن الجلوس على القبر والاتكاء عليه والوطء عليه علم أن النهي إنما كان احتراماً لسكانها أن يوطأ بالنعال فوق رؤوسهم، ولهذا يُنهى عن التغوط بين القبور، وأخبر النبي ﷺ أن الجلوس على الجمر حتى تحرق الثياب خير من الجلوس على القبر؛ ومعلوم أن هذا أخف من المشي بين القبور بالنعال، وبالجمله فاحترام الميت في قبره بمنزلة احترامه في داره التي كان يسكنها في الدنيا، فإن القبر قد صار داره، وفي قوله ﷺ: «كسر عظم الميت ككسره حياً»⁽³⁵⁾ دلالة على أن احترامه في قبره كاحترامه في داره، والقبور هي ديار الموتى ومنازلهم وعليها تنزل الرحمة من ربهم والفضل على محسنهم فهي منازل المرحومين، فكيف يستبعد أن يكون من محاسن الشريعة إكرام هذه المنازل عن وطئها بالنعال واحترامها! بل هذا من تمام محاسنها، وشاهده ما ذكرناه من وطئها والجلوس عليها والاتكاء عليها»⁽³⁶⁾.

ولعلك أيها الحريص على سنة نبيك ﷺ - أن تكون مثل الإمام عبد الله بن عثمان رحمته⁽³⁷⁾، وذلك فيما ذكره ابن حبان في «صحيحه» (441/7)، ونحوه ابن ماجه (1568) أن عبد

(33) وظاهر كلام الشوكاني: الوجوب، انظر: «نيل الأوطار» (440/7)، و«السيل الجرار» (370/1).

(34) قاله ابن قدامة في «المغني» (515/3).

(35) رواه أبو داود (3207)، وابن ماجه (1616)، وصححه الألباني في «الإرواء» (763).

(36) نقلته عن ابن القيم بتصريف يسير: انظر: «تهذيب السنن» (51/9).

(37) ابن جبلة بن أبي رواد يلقب بـ«عبدان»: الإمام الحافظ: كان ثقة مجوداً، توفي سنة 221، من أقواله: «ما سألني أحد حاجة إلا قمت له بنفسي، فإن تم وإلا قمت له بمالي، فإن تم وإلا استعنت بالإخوان، فإن تم وإلا استعنت بالسُلطان»، «تهذيب الكمال» (276/15)، «سير النبلاء» (270/10).

الرحمن بن مهدي قال: كنت أكون مع عبد الله بن عثمان في الجنائز، فلمَّا بلغ المقابر حدثته بهذا الحديث. حديث ابن الخصاصية. فقال: «حديث جيد ورجل ثقة، ثم خلع نعليه فمشى بين القبور»، وقال عبد الله بن الإمام أحمد: «رأيت أبي إذا أراد أن يدخل المقابر خلع نعليه»⁽³⁸⁾.

ولا بأس أن تلبس عند وجود ضرر، أو مشقة، أو كان للمشي عذر يمنعه من خلع نعليه مثل الشوك يخافه على قدميه، أو نجاسة تفسدهما، فلا يكره حينها المشي في النعلين، ذلك لأن العذر يمنع الوجوب في بعض الأحوال والاستحباب أولى⁽³⁹⁾.



وأختم هذه الكلمة بسؤال ورد إلى اللجنة الدائمة: هل خلع النعال في المقابر من السنة أم بدعة؟

فأجبت: «يُشرع لمن دخل المقبرة خلع نعليه لما روى بشير ابن الخصاصية - الحديث السابق. وقال أحمد: إسناده حديث بشير بن الخصاصية جيد أذهب إليه إلا من علة، والعلة التي أشار إليها أحمد رحمه الله كالشوك والرَّمضاء⁽⁴⁰⁾ ونحوهما فلا بأس بالمشي فيهما في القبور لتوقي الأذى، وبالله التوفيق؛ وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم»⁽⁴¹⁾.

والله أعلم؛ وسبحانك الله وبحمدك أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك وأتوب إليك.



(38) «مسائل الإمام أحمد» (ص 143).

(39) «المغني» (515/3).

(40) شدة الحر.

(41) «فتاوى اللجنة الدائمة» (123/9).



تفنيد شبه المجيزين للتوسل

سالم موريد
ادار



بواسطة، وتلك الوسيلة هي الوسيلة، لكان صواباً كما قال الشيخ النجدي في «أوضح الإشارة في الرد على من أجاز الممنوع من الزيارة» (ص 450).

□ والمعنى الشرعي للوسيلة اختصره مبارك الميلي في «رسالة الشرك ومظاهره» (ص 293) فقال: «قربة مشروعة توصل إلى مرغوب فيه والتوسل هو التقرب إلى الله بتلك القربة، وتوسل الداعي هو طلبه المبني على تلك القربة، وليس في الشرع مطلوب ولا مدعو إلا الله، وليس فيه من قربة إلا ما شرعه في الكتاب والسنة، قال ابن أبي زيد في «الرسالة»: «ولا يكمل قول الإيمان إلا بالعمل، ولا قول وعمل إلا بنية، ولا قول ولا عمل ونية إلا بموافقة السنة».

ولما كان لفظ الوسيلة فيه إجمال واشتباه، وجب هذا التدقيق ليحرر معناه ويعرف ما كان يتحدث به الصحابة عليهم السلام وما أحدثه المحدثون وتوسعوا فيه حتى أدخلوا فيه التوسل بذوات الأنبياء والصالحين، وزعموه مشروعاً وانتحلوا له الأدلة والحجج، وهي في الحقيقة شبه أثارها القوم لينفقوا سلعتهم ويكفي

قال الشيخ مبارك الميلي رحمته الله: «التوسل: هو التقرب إلى الله بتلك القربة، وتوسل الداعي هو طلبه المبني على تلك القربة، وليس في الشرع مطلوب ولا مدعو إلا الله، وليس فيه من قربة إلا ما شرعه في الكتاب والسنة، قال ابن أبي زيد في «الرسالة»: «ولا يكمل قول الإيمان إلا بالعمل، ولا قول وعمل إلا بنية، ولا قول ولا عمل ونية إلا بموافقة السنة».

□ تعريف التوسل:

قال ابن الأثير عند مادة «وسل» في «النهاية» (185/5): «في حديث الأذان: «اللهم آت محمدًا الوسيلة» هي في الأصل ما يتوصل به إلى الشيء ويتقرب به، وجمعها وسائل، يقال: وسل إليه وسيلة، وتوسل. والمراد به في الحديث القرب إلى الله تعالى، وقيل: الشفاعة يوم القيامة، وقيل: هي منزلة من منازل الجنة كما جاء في الحديث».

وقال الفيومي في «المصباح المنير»: «وتوسل إلى ربه بوسيلة، تقرب إليه بعمل». وقريب من هذا قول الزمخشري في «أساس البلاغة» (334/2): «وتوسلت إلى الله بالعمل، تقربت، قال لبيد: أرى الناس لا يدرون ما قدر أمرهم بلى كل ذي دين إلى الله واسل

وكذا الفيروز آبادي قال في «القاموس»: «ووسل إلى الله تعالى توسيلاً، عمل عملاً تقرب به إليه كتوسل». وزاد هذا المعنى الراغب الأصبهاني وضوحاً عندما قال بعد قوله تعالى: ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ [35: المائدة]، قال: «وحقيقة الوسيلة إلى الله تعالى مراعاة سبيله بالعلم والعبادة، وتحري مكارم الشريعة، وهي كالقربة، والواصل الراغب إلى الله تعالى» لمن «معجم مفردات القرآن» (524).

□ تنبيه: لم يرد ذكر «الواسطة» في كلام ابن الأثير في «النهاية»، فاعجب لمن تعلق بالواسطة حتى افترى على أهل اللغة فكأن على حذر ولا تثق بما ينقلونه.

فلو قال: «فما لا يمكن الوصول إليه بغير واسطة، تتخذ الوسيلة للوصول إليه

في الرد على مدعي مشروعية التوسل بذات النبي ﷺ أو بذوات الصالحين أنه لم يُنقل عن أحد أنه توسل بالخلفاء الأربعة أو بالعشرة المبشرين بالجنة، أو بالبدريين، والعمل بما فهموه هو المنهج السلفي، والتشبُّث بالعمومات مع عدم الالتفات إليهم هو المنهج الخلفي.

□ وفي هذا المقال تفنيد لتلك الشبهة مما زعمه القوم أنه أدلة يستدل بها:

□ حديث توسل آدم بالنبي ﷺ:

تفرَّد به عبد الرحمن بن زيد ابن أسلم وهو ضعيف، والحديث صحَّح إسناده الحاكم، وتعبه الذهبي بقوله: «قلت: بل موضوع، وعبد الرحمن واه»، وضعَّف هذا الحديث الزرقاني في «شرح المواهب»، انظر «هذه مفاهيمنا» (ص 26).
وعبد الرحمن بن زيد بن أسلم الذي عليه مدار الحديث قال عنه الحاكم نفسه في «المدخل إلى الصحيح»: «روى عن أبيه أحاديث موضوعة لا يخفى على من تأملها من أهل الصنعة أن الحمل فيها عليه».

والسُّبكي في كتابه «شفاء السقام في زيارة خير الأنام» (ص 161) أورد حديث الحاكم وقال: «اقتصرنا منها على ما تبين لنا صحته»، وهذا منه تصريح بأن غير المذكور ضعيف، فليحتفظ بهذا في تضعيف ما عدا هذا النص في الموضوع، والسُّبكي يُعتبر حامل لواء الاستدلال على مشروعية التوسل بالصالحين وشدُّ الرِّحال لزيارة قبورهم، وكلُّ من جاء بعده فهو عالة عليه في الاستدلال.

والصَّحيح أن توبة آدم عليه السلام كانت بالكلمات، كما قال الله تعالى: ﴿فَلَقَى

ءَادَمُ مِنْ رَبِّهِ، كَلِمَتٍ فَنَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ النَّوَابُ الرَّجِيمُ ۝﴾ [البقرة: 37]، كما هو قول السلف في تفسير الآية.

قال الطبري: «والذي يدلُّ عليه كتاب الله - جلَّ ثناؤه - أن الكلمات التي تلقَّاهنَّ آدم من ربه هنَّ الكلمات التي أخبر - جلَّ ذكره - عنه أنه قالها متصلاً بقبلها إلى ربه معترفاً بذنبه، وهو قوله: ﴿قَالَ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ ۝﴾» [23: الأعراف].

انظر: «تفسير الطبري» (586/1)، و«تفسير ابن كثير» (238/1).

□ قصة الضَّير وقصة عثمان ابن حنيف رحمتهما الله:

أخرج أحمد (17240) وغيره بسند صحيح عن عثمان بن حنيف رحمته الله: «أن رجلاً ضرير البصر أتى النبي ﷺ فقال: ادع الله أن يعافيني، قال: إن شئت دعوت لك، وإن شئت أخرت ذلك فهو خير - وفي رواية: إن شئت صبرت فهو خير لك - فقال: ادع، فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه ويصلي ركعتين ويدعو بهذا الدعاء: اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة، يا محمد! إني توجَّهت بك إلى ربي في حاجتي هذه فتقضى لي، اللهم فشفعه في، وشفعني فيه، قال: ففعل الرجل فبرأ».

أمَّا الحديث فصحيح عند أهل العلم، ويستفاد منه أن الضرير أراد أن يتوسل بدعاء النبي ﷺ، له دليل أنه جاء وقصده مخاطباً إياه بقوله: «ادع الله أن يعافيني»، وأعجب كيف غفل من أراد أن يكون هذا الحديث مستنداً في مشروعية التوسل بذات النبي ﷺ ثم بذات غيره من الصالحين، كيف

غفلوا عن هذه الجملة الصريحة في الاستدلال على أحد أنواع التوسل، وهو التوسل بدعاء الرجل الصالح، وفهم النبي ﷺ مراده فخيرَه بين الدعاء له أو الصبر بقوله: «إِنْ شِئْتَ دَعَوْتُ لَكَ وَإِنْ شِئْتَ صَبَرْتَ فَهُوَ خَيْرٌ لَكَ»، ولم يقل له: يكفيك أن تذهب إلى بيتك فتقول: اللهم إني أسألك بجاه نبيك، فلما أصرَّ الضرير على اختياره، أرشده النبي ﷺ إلى أن يضمَّ إلى الوسيلة السابقة وسيلة أخرى؛ وهي التوسل بالعمل الصالح، فأمره بالوضوء وصلاة ركعتين ولقَّنه دعاءً يقوله.

وقوله: «اللهم فشفعه في» أي: اقبل دعاءه في.

وقوله: «وشفعني فيه» أي اقبل شفاعتي أي دعائي في أن تقبل شفاعته رحمته الله أي دعاءه في أن ترد عليَّ بصري.

وهل يلحق بذاته غيره من الذوات التي صلاحها مظهر من أمته، فهو فارق يمنع من الإلحاق، أضف إلى هذا فإنَّ إجابة دعائه بردُّ البصر للأعمى يشبه ما كان لعيسى بن مريم عليه السلام من إبراء الأكمه والأبرص وإحياء الموتى وغيرها من المعجزات التي تختصُّ بالرُّسل ؛ لذلك أدرجها البيهقي في كتابه «دلائل النبوة».

ولا يعترض على هذا بتلك الزيادة الضعيفة التي رواها حماد بن سلمة، وفيها: «وإن كانت لك حاجة فافعل مثل ذلك فافعل»، وانظر سبب ضعفها عند العلامة الألباني في «التوسل» (ص 81-82).

ولا بالقصة الضعيفة التي عن عثمان بن حنيف لرجل مع عثمان ابن عفان وهي ما أخرجه الطبراني في

«المعجم الصغير» (508)، وفي «المعجم الكبير» (30/9) من طريق عبد الله بن وهب عن شبيب بن سعيد، عن روح بن القاسم عن أبي جعفر الخطمي المدني عن أبي أمامة ابن سهل بن حنيف عن عمه عثمان ابن حنيف أن رجلاً كان يختلف إلى عثمان ابن عفان رضي الله عنه في حاجة له، فكان عثمان لا يلتفت إليه ولا ينظر في حاجته، فلقي عثمان بن حنيف فشكا ذلك إليه، فقال له عثمان بن حنيف: أنت الميضاة فتوضاً، ثم أتت المسجد فصل فيه ركعتين، ثم قل: اللهم إني أسالك وأتوجه إليك بنبينا محمد ﷺ نبي الرحمة، يا محمد! إني أتوجه بك إلى ربك. جل وعز. فيقضي لي حاجتي، وتذكر حاجتك، ورح إلي حتى أروح معك، فانطلق الرجل فصنع ما قال له عثمان، ثم أتى باب عثمان، فجاء البواب حتى أخذ بيده فأدخله على عثمان بن عفان، فأجلسه معه على الطنفسة وقال: حاجتك؟ فذكر حاجته فقضاها له، ثم قال له: ما ذكرت حاجتك حتى كانت هذه الساعة، وقال: ما كانت لك من حاجة فاتاً، ثم إن الرجل خرج من عنده فلقي عثمان ابن حنيف فقال له: جزاك الله خيراً ما كان ينظر في حاجتي ولا يلتفت إلي حتى كلمته في، فقال عثمان بن حنيف: والله ما كلمته، ولكن شهدت رسول الله ﷺ وأتاه ضريبر فشكا إليه ذهاب بصره، فقال له النبي ﷺ: أفتصبر؟ فقال: يا رسول الله! إنه ليس لي قائد، وقد شق علي، فقال له النبي ﷺ: أتت الميضاة فتوضاً ثم صل ركعتين ثم ادع بهذه الدعوات، قال عثمان بن حنيف: فوالله! ما تفرقتنا وطلال بنا الحديث حتى دخل

علينا الرجل كأنه لم يكن به ضرر قط. قال الطبراني: «لم يروه عن روح ابن القاسم إلا شبيب بن سعيد أبو سعيد المكي وهو ثقة»، قال الألباني: «وخلاصة القول إن هذه القصّة ضعيفة منكورة»، ثم ذكر أسباب ضعفها في كتابه «التوسّل أنواعه وأحكامه» (ص86). والقصّة تتضمّن غمزاً في عثمان الخليفة الراشد رضي الله عنه بما لا يليق بمن كان في منصب الراعي القائم على سياسة دنيا الناس ويوكل من الناس من يرفع إليه الحاجات، فكيف يعرض عمّن هو صاحب الحاجة ولا يلتفت إليه، فليتنبه الفطن لهذا. ووجدت أن الشيخ الألباني أشار إليه بعبارة أخرى (ص89).

□ دعاء الخروج إلى المسجد:

عن أبي سعيد الخدري مرفوعاً: «مَن قال حين يخرج إلى الصلاة: اللهم إني أسألك بحق السائلين عليك وبحق ممشاي هذا، فإني لم أخرج أشراً ولا بطراً... وأقبل الله عليه بوجهه حتى يفرغ من صلاته»، رواه أحمد (11156) -واللفظ له- وابن ماجه (778).

قال الألباني رحمته الله: «إسناده ضعيف؛ لأنّه من رواية عطية العوفي عن أبي سعيد الخدري» انظر: «سلسلة الأحاديث الضعيفة» (رقم 24)، و«التوسّل أنواعه وأحكامه» (ص92).

وعطية العوفي ضعّفه جمع من أهل العلم، وقال عنه الحافظ ابن حجر في «طبقات المدلسين»: «مشهور بالتدليس القبيح».

قال الألباني: «وهذا وحده عندي يسقط عدالة عطية هذا، فكيف إذا انضم إلى ذلك سوء حفظه». انظر

«التوسّل أنواعه» (ص 93، 96). وعلى فرض صحّة الحديث؛ فإنّه لا حجّة فيه لمن أجاز التوسّل بذوات الصّالحين، فحقّ السائلين على الله هو إجابة الدعاء، وإجابة دعائهم صفة من صفاته تعالى، فعاد الأمر إلى سؤال الله بصفة من صفاته.

وحقّ الممشى أن يغفر الله للماشي في سبيله إلى المسجد، وهذا من صفاته إثابة عبده بغفران ذنبيه كلّما رفع خطوة يرفعه بها درجة، ويحط عنه خطيئة بكلّ ما حطّه من الخطي وهذا من صفاته تعالى، أو هو توسّل بعمل صالح.

قال ابن تيمية رحمته الله: «وهذا المستحقّ لهذا الحقّ إذا سأل الله تعالى به، يسأل الله تعالى إنجاز وعده، أو سألّه بالأسباب التي علّق الله بها المسبّبات كالأعمال الصّالحة، فهذا مناسب، وأمّا غير المستحقّ لهذا الحقّ إذا سألّه بحقّ ذلك الشّخص فهو كما لو سألّه بجاه ذلك الشّخص، وذلك سؤال بأمر أجنبي عن هذا السّائل، لم يسألّه بسبب يناسب إجابة دعائه».

□ حديث فاطمة بنت أسد رضي الله عنها:

عن أنس بن مالك قال: «لما ماتت فاطمة بنت أسد ابن هاشم أمّ عليّ رضي الله عنه... دعا أسامة بن زيد وأبا أيوب الأنصاري وعمر بن الخطّاب وغلاماً أسود يحضرون... فلمّا فرغ، دخل رسول الله ﷺ فاضطجع فيه، فقال: «اللّهُ الَّذِي يَحْيِي وَيُمِيتُ وَهُوَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ، اغْفِرْ لَأُمِّي فَاطِمَةَ بِنْتِ أَسَدٍ وَلَقِّنْهَا حَجَّتَهَا، وَوَسِّعْ عَلَيْهَا مَدْخَلَهَا بِحَقِّ نَبِيِّكَ وَالْأَنْبِيَاءِ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِي، فَإِنَّكَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ...».

رواه الطبراني في «الكبير» (351/24)،

و«الأوسط» (189)، ومن طريقه رواه أبو نعيم في «الحلية» (3/121)، ومداره على روح بن صلاح، وقد ضعفه ابن عدي بقوله: «له أحاديث ليست بالكثيرة... وفي بعض حديثه نكرة»، وقال الدارقطني: «ضعيف في الحديث»، وقال الألباني رحمه الله: «فقد اتفقوا على تضعيفه، فكان حديثه منكراً لتفرده به».

وقد فصل فيه الكلام الألباني في «السلسلة الضعيفة» (23).

□ عن عتبة بن غزوان عن نبي الله ﷺ:

«إذا أضل أحدكم شيئاً أو أراد أحدكم عوناً، وهو بأرض ليس بها أنيس فليقل: يا عباد الله أغثوني! يا عباد الله أغثوني! فإن لله عبداً لا نراهم».

رواه الطبراني في «معجمه الكبير» (117/17) من طريق أحمد بن يحيى الصوفي: ثنا عبد الرحمن بن شريك، حدثني أبي عن عبد الله بن عيسى عن زيد بن علي عن عتبة بن غزوان مرفوعاً.

والسند فيه ثلاث علل:

1. الانقطاع بين زيد بن علي وعتبة.

2. ضعف عبد الرحمن بن شريك، قال

عنه ابن حجر: «صدوق يخطئ».

3. أبوه: شريك، قال عنه الحافظ:

«شريك بن عبد الله النخعي الكوفي القاضي بواسطة ثم الكوفة، أبو عبد الله صدوق يخطئ كثيراً، تغير حفظه منذ ولي القضاء بالكوفة، وكان عادلاً فاضلاً عابداً شديداً على أهل البدع».

وانظر لتخريج الحديث: «السلسلة الضعيفة» (656).

□ أثر مالك الدار رحمه الله:

قال الحافظ أبو بكر البيهقي

في «دلائل النبوة» (47/7): أخبرنا أبو نصر بن قتادة وأبو بكر الفارسي قالوا، حدثنا أبو عمرو بن مطر، حدثنا إبراهيم بن علي الذهلي، حدثنا يحيى ابن يحيى، حدثنا أبو معاوية عن الأعمش عن أبي صالح عن مالك قال: أصاب قحط في زمن عمر بن الخطاب، فجاء رجل إلى قبر النبي ﷺ فقال: يا رسول الله! استسق الله لأمتك فإنهم قد هلكوا، فاتاه رسول الله ﷺ في المنام فقال: أتت عمر، فأقرئه مني السلام وأخبره أنكم مَسْقُون، وقال له: عليك الكيس الكيس، فاتى الرجل عمر فأخبره، فبكى عمر، فقال: يا رب! لا آلو إلا ما عجزت عنه». ذكره ابن كثير في «البداية والنهاية» (73/10-74) وقال: «وهذا إسناد صحيح».

وقبل هذه الرواية ذكر ابن كثير رواية سيف للحديث، وفي هذه الرواية تفسير معنى الكيس الذي ذكر في هذه، وهو التعجيل بصلاة ركعتي الاستسقاء، وهو الذي فطن له الصحابة عندما ذكرت لهم القصة من على المنبر. والأثر ضعفه الشيخ الألباني.

وعلى فرض صحة القصة: فإنها «مخالفة لما ثبت في الشرع من استحباب إقامة صلاة الاستسقاء لاستئصال الغيث من السماء، كما ورد ذلك في أحاديث كثيرة، وأخذ به جماهير الأئمة، بل هي مخالفة لما أفادته الآية من الدعاء والاستغفار، وهي قوله تعالى في سورة نوح: ﴿فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّاراً﴾ (١٠) ﴿يُرْسِلُ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَاراً﴾ (١١)». وهذا ما فعله عمر بن الخطاب حين استسقى وتوسل بدعاء العباس عليه السلام، وهكذا كانت عادة السلف الصالح كلما

أصابهم القحط أن يصلوا ويدعوا، ولم ينقل عن أحد منهم مطلقاً أنه التجأ إلى قبر النبي ﷺ، وطلب منه الدعاء للسقيا، ولو كان ذلك مشروعاً لفعله ولو مرة واحدة، فإذا لم يفعله دل ذلك على عدم مشروعية ما جاء في القصة. انظر: «التوسل أنواعه وأحكامه» (ص 126)، وكتاب «مفاهيمنا» لصالح آل الشيخ (ص 95).

□ قصة أبي جعفر المنصور مع مالك بن أنس رحمهما الله:

قال مبارك الميلي رحمه الله في «الشرك ومظاهره»، وفي الباب الثالث من القسم الثاني من «الشفاء» عن محمد بن حميد الرازي أن مالكا والخليفة المنصور اجتمعا فسأل المنصور مالكا: أيستقبل القبلة ويدعو، أو يستقبل رسول الله ﷺ؟ فأجابه: ولم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة أيبك آدم إلى الله، بل استقبله واستشفع به يشفعه الله فيك يوم القيامة، قال الله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّاباً رَحِيماً﴾ (٢٤) [النساء: 64].

أورد القصة ابن تيمية في «القاعدة الجلية» (ص 111-112)، وقال معقبا: «وهذه الحكاية منقطعة؛ فإن محمد ابن حميد الرازي لم يدرك مالكا لا سيما في





القارئ لعلم أن ابن كثير غير فرح بها، وأنه سردها جرياً على ما اعتاده تبعاً للمفسرين، والأفان عبارة تشعر بعدم اعتداده بها مثل عبارة (وذكر جماعة.. منهم الشيخ أبو نصر... الحكاية المشهورة) وإنما ساقها على وجه الحكاية للمشهور.

وما دام حالها هكذا فلا تصل لمعارضة عقيدة ثابتة أو تثبت بها عقيدة، ولا اغترار بمن ذكرها دون رواية لها متصلة بمن تقوم بكلامه الحجة، وانظر في نقدها (ص 71-72) من كتاب «هذه مفاهيمنا».

قال ابن عبد الهادي: «وفي الجملة: ليست هذه الحكاية المنكورة عن الأعرابي مما يقوم به حجة وإسنادها مظلم مختلف ولفظها مختلف أيضاً، ولو كانت ثابتة لم يكن فيها حجة على مطلوب المعترض، ولا يصلح الاحتجاج بمثل هذه الحكاية، ولا الاعتماد على مثلها عند أهل العلم وبالله التوفيق».

«الصّارم المنكي» (ص 253). هذا؛ وإن إسناد الأحكام الشرعية إلى المنامات مسلك في الاستدلال لا نرتضي أن نطيل الكلام بذكر مفسده وعلة في هذا المختصر.

□ □ □

إسحاق القاضي وغيره، مثل ما ذكروا عنه أنه سئل عن أقوام يطيلون القيام مستقبلتي الحجرة يدعون لأنفسهم فإنكر مالك ذلك، وذكر أنه من البدع التي لم يفعلها الصّحابة والتابعون لهم بإحسان، وقال: لا يصلح آخر هذه الأمة إلا ما أصلح أولها⁽¹⁾، ومن رام الازدياد من وجوه بطلان وكذب هذه القصّة فليطالع ما كتبه ابن تيمية عنها في كتابه الفذ «الاستغاثة في الرد على البكري» (ص 99).

□ قصّة العتبي التي ذكرها ابن كثير في تفسيره..

قال ابن كثير (2/347): «وقد ذكر جماعة منهم الشيخ أبو نصر ابن الصّبّاغ في كتابه الشّامل الحكاية المشهورة عن العتبي قال: كنت جالساً عند قبر النبي ﷺ فجاء أعرابي فقال: السّلام عليك يا رسول الله! سمعت الله يقول: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ [النّساء: 64]، وقد جئتك مستغفراً لذنبي مستشفعاً بك لربي ثم أنشأ يقول: يا خير من دُفنت بالقاع أعظمه فطاب من طيبهن القاع والأكم نفسي الضدّاء لقبر أنت ساكنه فيه العفاف وفيه الجود والكرم ثم أنصرف الأعرابي فغلبتني عيني فرأيت النبي ﷺ في النوم فقال: «يا عتبي الحق الأعرابي فيشره أن الله قد غفر له».

قلت: ابن كثير ذكر حكاية الأعرابي هذه بعدما فسر الآية التفسير الذي يدل عليه ظاهرها، وذكرها بعبارة لو تأملها

زمن أبي جعفر المنصور فإنّ أبا جعفر توفي بمكة سنة ثمان وخمسين ومائة، وتوفي مالك سنة تسع وسبعين ومائة، وتوفي محمد بن حميد الرازي سنة ثمان وأربعين ومائتين ولم يخرج من بلده حين رحل في طلب العلم إلا وهو كبير مع أبيه، وهو مع هذا ضعيف عند أكثر أهل الحديث، كذبه أبو زرعة وابن وارة...».

وأورد القصّة مرعي بن يوسف الكرمي (ت 1033هـ) في كتابه «شقاء الصّدور في زيارة أهل المشاهد والقبور» فقال: «هذه الحكاية على هذا الوجه إما أن تكون ضعيفة أو مؤولة بما لا يوافق مذهبه من أن المراد به ما قاله في الرواية الأخرى: لا بأس لمن قدم من سفر أو خرج أن يقف على قبر النبي ﷺ ووجهه إلى القبر لا إلى القبلة ويدنو ويسلم ويدعو ولا يمسّ القبر بيده» (ص 344).

قلت: لابن فرحون كتاب «الدّيباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب» وذكر من أخبار مالك، وتوسّع فيها وأكثر النّقل من «المدارك»، وذكر فصلاً في أخبار مالك مع الملوك، ولم يورد قصّته مع أبي جعفر المنصور هذه، ثم أكمل عمله أحمد بابا التنبكتي (1036) في «كفاية المحتاج لمعرفة من ليس في الدّيباج» ولم يذكر محمّد بن حميد في جملة تلامذة مالك بن أنس ليعلم أن سند القصّة منقطع كما قال ابن تيمية رحمه الله.

فمحمّد بن حميد ضعيف إذا أسند، فكيف إذا أرسل حكاية لا تعرف إلا من جهته، وهو خراساني بعيد الدّار.

وما احتوت عليه القصّة خلاف الثّابت المنقول عن مالك بأسانيد الثّقات في كتب أصحابه، كما ذكره إسماعيل ابن

(1) «قاعدة جليّة في التّوسّل والوسيلة» لابن تيمية (ص 228).



التوضيح لموقف البخاري من مرويات الأئمة الأربعة في الصحيح

عبد الله بوزنون
إمام أستاذ - المدينة

لا زال العلماء والمحدثون يعتنون بـ«صحيح البخاري» - الذي هو أصحُّ كتاب بعد كتاب الله - شرحاً ودراسةً، منذ تأليفه إلى يومنا هذا، كل ذلك لأهمية هذا الكتاب وجودة تصنيفه وتحري مؤلفه في جمع ما صحَّ عن رسول الله ﷺ. وإنَّ ممَّا يشدُّ نظر الباحث والمتأمل في هذا الكتاب دقَّة البخاري في اعتماده للرَّجال، وانتقائه للشيوخ، قال ابن دقيق العيد: «كان شيخ شيوخنا أبو الحسن المقدسي يقول في الرَّجل يخرج عنه في «الصَّحيح»: هذا جاز القنطرة»⁽¹⁾، ولذلك تجد العلماء يمعنون النَّظر لمعرفة عذر البخاري أو انتقاده في إخراج حديث فلان دون فلان، حتَّى وإن كانوا من كبار الثقات وأئمة الفقهاء.

ولعلَّ أبرز هؤلاء الرُّواة الذين يستوجب الوقوف عند موقف البخاري من روايتهم: الأئمة الأربعة، إذ كلُّهم مشهود لهم بالفقه والإمامة في الدِّين وجلهم من أئمة هذا الشَّان وهو علم الحديث.

والبخاري له شرطه ونظره، فتراه يخرج عن إمام دون إمام؛ إمَّا لتحرّيه لعلَّو أو لفقد شرط الضُّبط مع توفُّر العدالة والصِّدق.

ولعلَّ في هذا البحث شيئاً من البسط والتَّوضيح لموقف البخاري في هذا الموضوع وعذره في ذلك، وهذا أوان الشُّروع في المقصود مع أوَّل الأئمة زمنَّا أبي حنيفة النُّعمان رَحِمَهُ اللهُ.

(1) «الاقتراح» (ص55).



الإمام أبو حنيفة النعمان بن ثابت

(150.80هـ)

لقد كان الإمام أبو حنيفة إماماً في الفقه حاملاً لرايته، لا يبارى في ذلك، وقد أثنى عليه غير واحد، قال ابن المبارك: «أفقه الناس أبو حنيفة، ما رأيت في الفقه مثله»، وعن يحيى القطان قال: «لا نكذب الله ما سمعنا أحسن من رأي أبي حنيفة، وقد أخذنا بأكثر أقواله»، وقال الإمام الشافعي: «الناس عيال في الفقه على أبي حنيفة»⁽²⁾.

لكن ورغم جلالته في الفقه كان ضعيفاً في الحديث، قليل الضبط فيه، ولعل عذره في ذلك كثرة اشتغاله بالفقه رحمته، والفقهاء الذين يعتمدون كثيراً على الرأي لهم قصور في حفظ الحديث، كما قال ابن رجب: «قاعدة: الفقهاء المعتمدون بالرأي حتى يغلب عليهم الاشتغال به: لا يكادون يحفظون الحديث كما ينبغي، ولا يقيمون أسانيدهم، ولا متونه، ويخطئون في حفظ الأسانيد كثيراً، ويروون المتن بالمعنى ويخالفون الحفاظ في الفاظه، وربما يأتون بالألفاظ تشبه ألفاظ الفقهاء المتداولة بينهم»⁽³⁾.

وقد ضعفه كثير من جهابذة الحديث، وهذه أقوال الأئمة فيه: قال البخاري فيه: «كان مرجئاً سكتوا عنه وعن رأيه وعن حديثه»⁽⁴⁾، وقال ابن المبارك: «كان أبو حنيفة مسكيناً في الحديث»، وقال ابن أبي حاتم: «روى عنه ابن المبارك ثم تركه بأخرة، سمعت أبي يقول ذلك»⁽⁵⁾، ومنهم الإمام أحمد، روى العقيلي في «الضعفاء» (1411/4) بسند صحيح عنه أنه قال: «حديث أبي حنيفة ضعيف»، ومنهم الإمام مسلم صاحب «الصحيح» فقال في «الكنى» (963): «مضطرب الحديث، ليس له كبير حديث صحيح»، ومنهم الإمام النسائي فقال في «الضعفاء والمتروكين» (233): «ليس بالقوي في الحديث».

فلهذا أعرض أصحاب الكتب الستة عن روايته إلا في موضعين، قال المزي رحمته: «روى له الترمذي في كتاب «العلل» من «جامعه» قوله: «ما رأيت أحداً أكذب من جابر الجعفي، ولا أفضل من عطاء بن أبي رباح»، وروى له النسائي حديث أبي رزین، عن ابن عباس، قال: «ليس على من أتى بهيمة حد»⁽⁶⁾.

(2) «تهذيب التهذيب» (230. 229/04).

(3) «شرح علل الترمذي» (711/2).

(4) «التاريخ الكبير» (81/8).

(5) «الجرح والتعديل» (450.449/8).

(6) «تهذيب الكمال» (445/29).

ولعلك أيها القارئ قد أدركت سبب عدم إخراج البخاري لحديثه؛ لأنه ليس على شرطه في الضبط.

ومع ذلك فقد أشار إليه في مواضع في «صحيحه» بقوله عنه: «قال بعض الناس»، يريد بذلك الإمام أبا حنيفة في غالب الأحيان. وهذه هي المواضع التي أشار فيها البخاري تعريضاً بأبي حنيفة في «صحيحه»:

• كتاب الزكاة: باب في الركاك الخمس، وقال بعض الناس: المعدن ركاك مثل دفن الجاهلية؛ لأنه يقال أركز المعدن، إذا خرج منه شيء. [«الفتح» (458/3)].

• كتاب الهبة: باب إذا قال: أخدمتك هذه الجارية على ما يتعارف الناس، فهو جائز، وقال بعض الناس: هذه عارية. [«الفتح» (302/5)].

• باب إذا حمل رجل على فرس فهو كالعمرى والصدقة، وقال بعض الناس: له أن يرجع فيها. [«الفتح» (303/5)].

• كتاب الشهادات: وقال بعض الناس: لا تجوز شهادة القاذف وإن تاب. [«الفتح» (317/5)].

• كتاب الوصايا: باب قول الله تعالى: ﴿مَنْ بَدَّلْ وَصِيَّةً يُوصِي بِهَا أَوْ دِينًا﴾، وقال بعض الناس: لا يجوز إقراره لسوء الظن به للورثة. [«الفتح» (459/5)].

• كتاب الطلاق: باب اللعان... وقال بعض الناس: لا حد ولا لعان. [«الفتح» (543/9)].

• كتاب الأيمان والنذور: باب إن حلف أن لا يشرب نبذاً فشرب طلاء أو سكرًا أو عصيراً، لم يحث في قول بعض الناس، وليست هذه بأنبهة عنده. [«الفتح» (693/11)].

• كتاب الإكراه: باب إذا أكره حتى وهب عبداً أو باعه لم يجز، وبه قال بعض الناس. [«الفتح» (400/12)].

• باب يمين الرجل لصاحبه إنه أخوه، إذا خاف عليه القتل أو نحوه، وقال بعض الناس: لو قيل له لتشربن الخمر أو لتأكلن الميتة أولنقتلن ابنك أو أباك أو ذا رحم محرّم، لم يسعه. [«الفتح» (404/12)].

• كتاب الحيل: باب في الزكاة وأن لا يفرق.. وقال بعض الناس: في عشرين ومائة بعير حقتان، فإن أهلكها متعمداً، أو وهبها أو احتال فيها فراراً من الزكاة، فلا شيء عليه. [«الفتح» (412/12)].

وقال بعض الناس في رجل له إبل، فخاف أن تجب عليه الصدقة، فباعها بإبل مثلها، أو بغنم، أو ببقر، أو بدراهم، فراراً من الصدقة

كتاب الأحكام: باب الشهادة على الخط المختوم... وقال بعض الناس: كتاب الحاكم جائز إلا في الحدود. [«الفتح» (175/13)].

باب ترجمة الحكماء، وهل يجوز ترجمان واحد، وقال بعض الناس: لا بد للحاكم من مترجمين. [«الفتح» (230/13)] وفي هذا الأخير تعيين بأنه محمد بن الحسن كما قال ابن حجر رحمه الله: «والمراد بـ«بعض الناس» محمد ابن الحسن فإنه الذي «اشتراط أن لا بد في الترجمة من اثنين ونزلها منزلة الشهادة وخالف أصحابه الكوفيون» ووافقه الشافعي فتعلق بذلك مغلطاي فقال: فيه رد لقول من قال: إن البخاري إذا قال: «قال بعض الناس» يريد الحنفية وتعبه الكرمانى فقال: «يحمل على الأغلب أو أراد هنا بعض الحنفية لأن محمداً قائل بذلك ولا يمنع ذلك أن يوافقه الشافعي كما لا يمنع أن يوافق الحنفية في غير هذه المسألة بعض الأئمة» اهـ بلفظه من كتابه «فتح الباري» (13/231-232).

وأحسن ما نختم به الكلام على ما يشنع على البخاري بتعريضه لأبي حنيفة قول شمس الحق العظيم آبادي في كتابه «رفع الالتباس عن بعض الناس» - ط. دار الصحو، قال (ص155): «ألم تنظر إلى صنيع الإمام البخاري رحمه الله فإنه وإن حثه على تلك التعارض حمية السنة وانتصار كتاب الله، لكنه كيف ذهب في هذا المذهب ذهاب الأدب! حيث لم يصرح باسمه الشريف، وعرض بلفظ «بعض الناس» كي يعلمه من يعلمه، ولا يعلمه من لا يعلمه، وهكذا صنيع من يدعي نصرة السنة أن لا يتفوه في حق بسوء أدب، فلا يجوز لأحد أن يترخص من ذلك أن يقول شيئاً في حقه، ما لم يرزق من إخلاص النية وحسن الأدب، كما رزق الإمام البخاري رحمه الله، كيف وهما أسدان يقتتلان! فما للثعالب والذئاب أن يزدحموا فيه؟ أو هما بطلان قويان يحاربان! فما للنساء والصبيان أن يدخلوا فيه؟ إن لم يتكبروا هلكوا ويقتلوا» اهـ.

بيوم، احتيلاً فلا بأس عليه. [«الفتح» (413/12)]. وقال بعض الناس: إذا بلغت الإبل عشرين، ففيها أربع شياه، فإن وهبها قبل الحول أو باعها، فراراً واحتيلاً لإسقاط الزكاة، فلا شيء عليه. [«الفتح» (413/12)].

باب الحيلة في النكاح: وقال بعض الناس: إن احتال حتى تزوج على الشغار، فهو جائز، والشرط باطل. وقال بعض الناس: إن احتال حتى تمتع، فالنكاح فاسد. [«الفتح» (417/12)].

باب إذا غصب جارية فزعم أنها ماتت، فقصى بقيمة الجارية الميتة، ثم وجدها صاحبها، فهي له، ويرد القيمة، ولا تكون القيمة ثمناً، وقال بعض الناس: الجارية للغاصب لأخذه القيمة. [«الفتح» (422/12)].

باب في النكاح... وقال بعض الناس: إن لم تستأذن البكر ولم تزوج، فاحتال رجل فأقام شاهدي زور أنه تزوجها برضاها، فأثبت القاضي نكاحها، والزوج يعلم أن الشهادة باطلة، فلا بأس أن يطأها، وهو تزويج صحيح. [«الفتح» (424/2)].

وقال بعض الناس: إن احتال إنسان بشاهدي زور على تزويج امرأة ثيب بأمرها، فأثبت القاضي نكاحها إياه، والزوج يعلم أنه لم يتزوجها قط، فإنه يسعه هذا النكاح. [«الفتح» (425/12)]. وقال بعض الناس: إن هوى رجل جارية يتيمة أو بكرًا، فأبت فاحتال فجاء بشاهدي زور على أنه تزوجها، فأدركت فرضيت اليتيمة، فقبل القاضي شهادة الزور، والزوج يعلم ببطلان ذلك، حل له الوطء. [«الفتح» (425/12)].

باب في الهبة والشفعة، وقال بعض الناس: إن وهب هبة ألف درهم أو أكثر، حتى مكث عنده سنين، واحتال في ذلك، ثم رجع الواهب فيها، فلا زكاة على واحد منهما. [«الفتح» (431/12)].

وقال بعض الناس: الشفعة للجوار. [«الفتح» (431/12)]. وقال بعض الناس: إذا أراد أن يبيع الشفعة فله أن يحتال حتى يبطل الشفعة. [«الفتح» (433/12)].

وقال بعض الناس: إن اشترى نصيب دار، فأراد أن يبطل الشفعة، وهب لابنه الصغير ولا يكون عليه يمين. [«الفتح» (433/12)].

باب احتيال العامل ليهدي له... وقال بعض الناس: إن اشترى داراً بعشرين ألف درهم، فلا بأس أن يحتال حتى يشتري الدار بعشرين ألف درهم. [«الفتح» (436/12)].



الإمام مالك بن أنس (179.93هـ)

إِنَّ مِمَّا مَيَّزَ الْإِمَامَ مَالِكًا صَلَّاهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ حِدِيثُهُ وَانْتِقَاؤُهُ لِلرِّجَالِ، كَمَا قَالَ عَنْهُ ابْنُ عِيَيْنَةَ: «مَا كَانَ أَشَدَّ انتِقَادَ مَالِكٍ لِلرِّجَالِ وَأَعْلَمَهُ بِشَأْنِهِمْ»؛ مِمَّا جَعَلَ لَهُ مَكَانَةً عِنْدَ الْبُخَارِيِّ حَتَّى كَانَ يُعَدُّ إِسْنَادَهُ أَصَحَّ إِسْنَادٍ، قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ الثَّقَفِيُّ السَّرَاجُ: سَأَلْتُ مُحَمَّدَ بْنَ إِسْمَاعِيلَ الْبُخَارِيَّ عَنْ أَصَحِّ الْأَسَانِيدِ فَقَالَ: «مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ»⁽⁷⁾.

وقد ظهرت هذه المكانة في اعتماد البخاري على أحاديثه، حيث روى له في «صحيحه» وأكثر عنه⁽⁸⁾، قال الباجي: «أخرج له البخاري في باب بدء الوحي والعلم والإيمان وغير موضع عن عبد الله بن يوسف وإسماعيل بن أبي أويس ومعن وقتيبة وغيرهم عنه عن الزهري ونافع وعبد الله بن دينار وأبي الزناد وغيرهم»⁽⁹⁾.

وقد تتبّع البخاري أحاديثه فأخرج عنه بواسطة جماعة من تلاميذه كإسحاق بن محمد الفروي وإسماعيل بن أبي أويس وعبد الله بن مسلمة القعنبي وعبد الله بن يوسف التميمي وعبد العزيز بن عبد الله الأويسى وأبو نعيم الفضل بن دكين وقتيبة ابن سعيد البلخي ويحيى ابن عبد الله بن بكير ويحيى بن قزعة ويحيى بن يحيى النيسابوري وأبو الوليد الطيالسي⁽¹⁰⁾.

بل أكثر من ذلك كان يتحرى الرواية عنه وإن نزل الإسناد إليه حتى «أن البخاري إذا وجد حديثاً يؤثر عن مالك لا يكاد يعدل به إلى غيره، حتى أنه يروى في «الصحيح» عن عبد الله ابن محمد بن أسماء عن عمّه جويرية عن مالك»⁽¹¹⁾.

وقد اختار البخاري في روايته عن مالك رواية عبد الله ابن يوسف التميمي حيث أكثر من حديث مالك بواسطة حيث «قال بعض الفضلاء: اختار أحمد بن حنبل في «مسنده» رواية عبد الرحمن بن مهدي والبخاري رواية عبد الله بن يوسف التميمي ومسلم رواية يحيى بن يحيى التميمي النيسابوري، وأبو داود رواية القعنبي والنسائي رواية قتيبة بن سعيد»⁽¹²⁾.

كما أنه أقل من رواية آخرين لوجود خلل في الضبط أو الرواية

(7) تهذيب الكمال (111/27).

(8) عددت الأحاديث التي برويها عن مالك في «الصحيح» بالمكرّر فوجدتها تربو على (630) حديثاً، والله أعلم.

(9) التّعديل والتّجريح (696/2)، وانظر: «رجال البخاري» للكلاذبي (219/2).

(10) انظر: «تهذيب الكمال» (93/27).

(11) أفاده السيوطي، انظر: «توير الحوالك» (7/1).

(12) نقل النص السيوطي في «توير الحوالك» (10/1) لكنّه أبهم القائل.

فمثلاً أقل من رواية يحيى بن عبد الله بن بكير، ولعل سبب ذلك أنه كما قال القاضي عياض في «الإبلاغ» (ص 77): «لكن عدم الثقة بقراءة مثله [أي قراءة حبيب إذ أخذ يحيى «الموطأ» بقراءته] مع جواز الغفلة والسّهو عن الحرف وشبهه وما لا يخل بالمعنى مؤثرة في تصحيح السماع كما قالوه، ولهذه العلّة لم يخرج البخاري من حديث ابن بكير عن مالك إلا القليل وأكثر عنه عن الليث قالوا: لأنّ سماعه كان بقراءة حبيب وقد أنكر هو ذلك».

وممّا يذكر في هذا الجانب - أي اعتناء البخاري برواية مالك في «صحيحه» - أنّه أحياناً يُثبِتُ بأحاديث مالك؛ لأنّ رواياته فيها ما يبيّن إجمال ما في غيرها الروايات⁽¹³⁾، ومثال ذلك ما أخرجه البخاري في «صحيحه» برقم (550) من حديث أنس رضي الله عنه: «كان رسول الله ﷺ يصلّي العصر والشمس مرتفعة حيّة فيذهب الذّاهب إلى العوالي فيأتيهم والشمس مرتفعة، وبعض العوالي من المدينة على أربعة أميال أو نحوه»، رواه من طريق شعيب بن أبي حمزة ثمّ أعقبه برواية مالك (551) فقال: حدّثنا عبد الله ابن يوسف قال: أخبرنا مالك عن ابن شهاب عن أنس بن مالك قال: «كُنَّا نصلّي العصر ثمّ يذهب الذّاهب منّا إلى قباء فيأتيهم والشمس مرتفعة»، فالرواية الأولى لم يقع التصريح فيها أي «العوالي» هي المقصودة فأتى برواية مالك بعدها ليبيّن الإجمال وأنّها «قباء»، قال ابن رُشيد عن هذا الموضوع: «قضى البخاري بالصّواب لمالك بأحسن إشارة وأوجز عبارة؛ لأنّه قدّم أولاً المجلّ ثمّ أتبعه بحديث مالك المفسّر المعين» اهـ [فتح الباري (38/2)].

ونختم كلامنا ببيان مكانة فقه مالك عند البخاري حيث أثنى «صحيحه» بذكر مذهبه في مواضع، نذكر منها:

قال البخاري: ورأى الحسن والثوري ومالك القراءة (يعني على العالم) جائزة. [الفتح (196/1)].

ورأى عبد الله بن عمر ويحيى بن سعيد ومالك ذلك جائزاً (يعني المناولة) [الفتح (203/1)].

وسئل مالك أيجزئ أن يمسح بعض الرأس فاحتجّ بحديث عبد الله بن زيد. [الفتح (379/1)].

وقال مالك وابن إدريس: الرّكاز دفن الجاهلية، في قتيله وكثيره الخمس. [الفتح (458/3)].

وقال مالك وغيره: ينحر هديه، ويحلق في أي موضع كان، ولا

(13) أفاده الشيخ الطّاهر بن عاشور، وعزاه لبعض شُرّاح «صحيح البخاري»، انظر: «كشف المغطى» (ص 41).

قضاء عليه. [الفتح] (4/ 15).

وقال مالك: العريّة أن يعري الرجل الرجل النخلة ثم يتأذى بدخوله عليه فرخص له أن يشتريها منه بتمر. [الفتح] (493/4).

قال مالك: وصيام العبد: شهران (أي في كفارة الظهار). [الفتح] (535/9).

الإمام محمد بن إدريس الشافعي (204. 150هـ)

لقد كان الشافعي من الأئمة الثقات، قد وثقه غير واحد من الأئمة قال أبو زرعة الرازي: «ما عند الشافعي حديث غلط فيه»، وقال أبو داود: «ليس للشافعي حديث أخطأ فيه»، وقال الزعفراني عن يحيى بن معين: «لو كان الكذب له مطلقاً لكانت مروءته تمنعه أن يكذب»، وقال مسلم بن الحجاج في كتابه «الانتفاع بجلود السباع»: «وهذا قول أهل العلم بالأخبار ممن يعرف بالتفقه فيها والاتباع لها، منهم يحيى بن سعيد وابن مهدي ومحمد بن إدريس الشافعي وأحمد وإسحاق»، وقال النسائي: «كان الشافعي عندنا أحد العلماء ثقة مأموناً» (14).

ومع ثقته وضبطه لم يخرج له البخاري في «صحيحه»؛ وذلك ليس طعنًا في روايته أو قدحًا في عدالته ولكن لما عُرف عن البخاري من تحريه للعلو في الأسانيد التي يرويها في «صحيحه» كعادة غيره من المحدثين، فقد كان العلو عندهم مطلباً عزيزاً وقصداً شريفاً، قال أحمد بن حنبل رحمه الله: «طلب الإسناد العالي سنة عمّن سلف» (15)، وقال محمد بن أسلم الطوسي الزاهد: «قرب الإسناد قرب أو قرب إلى الله عز وجل» (16).

ولشدة تحري البخاري للعلو في الإسناد ترك الرواية عن رواة ثقات لاستغنائهم بالرواية عمّن هو أعلى منهم سنداً وليس طعنًا في عدالتهم، وهذا كما حصل له مع بعض الثقات من أقرانه ممن ينزل في روايته إذا روى عنهم، وأذكر على سبيل المثال: أحمد بن الحسن بن جنيدب أبا الحسن الترمذي لم يخرج له البخاري؛ لأنه ينزل في الرواية عنه، قال المعلمي

(14) «تهذيب التهذيب» (499/3).

(15) «الجامع لأخلاق الراوي» للخطيب (117).

(16) «الجامع لأخلاق الراوي» (115).

منبهاً على ذلك: «أمّا قلّة رواية البخاري عنه فلأنه من أقرانه، والبخاري غيره من الأئمة يتحرى علو الإسناد، فلا يكاد يروي في «الصحيح» عمّن هو أكبر منه بقليل فضلاً عن أقرانه إلا ما أعوزه أن يجده عند من هو في طبقة كبار شيوخه» (17).

وإذا تقرر هذا المنهج الذي سار عليه البخاري في «صحيحه» يتضح بذلك جلياً سبب تركه للرواية عنه، وأنه ما تركه رغبة عنه، وإنما طلباً للعلو من حديث غيره، قال الخطيب البغدادي: «والذي نقول في تركه الاحتجاج بحديث الشافعي، إنما تركه لا معنى يوجب ضعفه لكن غني عنه بما هو أعلى منه وذلك أن أقدم شيوخ الشافعي الثقات الذين روى عنهم: مالك بن أنس وعبد العزيز ابن محمد الدراوردي وداود بن عبد الرحمن العطار وسفيان ابن عيينة، والبخاري لم يدرك الشافعي، وروى عن من كان أكبر منه سنّاً وأقدم منه سماعاً، مثل مكّي بن إبراهيم البلخي وعبيد الله بن موسى العبسي وأبي عاصم الشيباني ومحمد بن عبد الله الأنصاري وخلق يطول ذكرهم، وهؤلاء الذين سميتهم رَوَوْا عن بعض التابعين، وحدثه أيضاً عن شيوخ الشافعي جماعة كعبد الله ابن مسلمة القعنبي وعبد الله بن يوسف التتيسي وإسماعيل ابن أبي أويس وعبد العزيز الأويسي ويحيى بن قزعة وأبي نعيم الفضل بن دكين وخالد بن مخلد وأحمد ابن يونس وقتيبة ابن سعيد وهؤلاء كلهم رَوَوْا عن مالك... فلم ير أن يروي عنه حديثاً عن رجل عن الشافعي عن مالك وقد حدثه به غير واحد عن مالك كما رواه الشافعي مع كون الذي حدثه به أكبر من الشافعي سنّاً وأقدم سماعاً...» (18).

وإن كان البخاري لم يرو عن الشافعي في «صحيحه» إلا أنه ذكر مذهبه باسمه في موضعين (كما سبق عند ذكر مالك):

1- كتاب الزكاة: باب في الرّكاز الخمس، وقال مالك وابن إدريس: الرّكاز دفن الجاهليّة، في قليله وكثيره الخمس. [الفتح] (458/3).

2- كتاب البيوع: باب تفسير العرايا... وقال ابن إدريس: العريّة لا تكون إلا بالكيل من التمر يداً بيد لا يكون بالجزاف... [الفتح] (15/4).

(17) «التتكيل» (104/1).

(18) كلامه هذا في رسالته الموسومة بـ «الاحتجاج بالشافعي» (ص 38)، وبهذا البيان يندفع قول بدر الدين العيني في كتابه «عمدة القاري» (398/24) حيث قال: «على أن البخاري لا يراعي الشافعي قط، والدليل عليه أنه ما روى عنه قط في «جامعه الصحيح» ولو كان يعرف به لروى عنه كما روى عن الإمام مالك جملة مستكثرة...» اهـ. فيقال: وهذا مسلم قد زكى الشافعي كما سبق ولم يرو عنه، فلا تلازم بين ما ذكر والله أعلم.

الإمام أحمد بن حنبل (164. 241هـ)

لقد كان الإمام أحمد رحمته الله قبلة للمحدثين في زمانه حيث رحل إليه المحدثون من كل صوب وحذب والبخاري رحمته الله من هؤلاء الذين رحلوا إلى الإمام أحمد ولزموه حيث كان يتردد إليه ويستفيد منه، فهو يحكي لنا عن مجالسته للإمام أحمد قائلاً: «دخلت بغداد آخر ثمان مرات كل ذلك أجالس أحمد بن حنبل فقال لي في آخر ما ودعته: يا أبا عبد الله! تترك العلم والناس، وتصير إلى خراسان، قال البخاري: فأنا الآن أذكر قوله»، بل كان أحمد يثني على تلميذه فيقول: «ما أخرجت خراسان مثل محمد بن إسماعيل البخاري»⁽¹⁹⁾.

وقد استفاد البخاري من شيخه وتأثر به إن في العقيدة والسنة أو إن في الحديث أو غير ذلك مما هو مذكور في كتب التراجم. والذي يهمنا في هذا الموضوع روايته عنه الحديث، فأما روايته عنه خارج «الصحيح»، فكما قال عنه الباجي أنه: «روى عنه في غير الجامع غير شيء»⁽²⁰⁾.

كما أنه أخرج له في «صحيحه»: اتفق العلماء على موضوعين واختلف في الثالث، والموضعان هما:

1. الأول في كتاب المغازي: باب كم غزا النبي ﷺ برقم (4473)، قال: حدثني أحمد بن الحسن، حدثنا أحمد بن محمد بن حنبل ابن هلال، حدثنا معتمر بن سليمان عن كهس عن ابن بريدة عن أبيه قال: «غزا مع رسول الله ﷺ ست عشرة غزوة»، وقد ذكر الكلاباذي أنه الحديث الواحد الذي أخرج له. يقصد في الأصول. وأما عن الباقي فقال عنها: «إلا ما لعله استشهد به في بعض المواضع»⁽²¹⁾.

2. الحديث الثاني في كتاب النكاح: باب ما يحل من النساء وما يحرم، رقم (5105)، وقال لنا أحمد بن حنبل: حدثنا يحيى ابن سعيد عن سفيان، حدثني حبيب عن سعيد بن جبير عن ابن عباس: «حرم من النسب سبع ومن الصهر سبع.. إلخ.

واختلف في الموضوع الثالث: هل المذكور في الإسناد أحمد هو أحمد ابن حنبل أم لا؟ لأن البخاري أبهمه ولم يعينه، فلهذا وقع الخلاف.

حيث قال البخاري: كتاب اللباس⁽²²⁾: باب هل يجعل نقش

(19) الأثران في «طبقات الحنابلة» (257/2).

(20) «التعديل والتجريح» (320/1).

(21) انظر: «رجال البخاري» (43/1)، ولعل مقصود ابن منده لما صرح في كتابه: «أسامي مشايخ الإمام البخاري» (ص28) أن البخاري روى عن أحمد حديثاً واحداً نفس مقصود الكلاباذي السابق ذكره.

(22) نسب الحميدي في كتابه «الجمع بين الصحيحين» (21/1)، وابن القيسراني في كتابه «الجمع بين رجال الصحيحين» (5/1) الموضوع إلى كتاب الصدقات وهو كما ترى في كتاب اللباس، وتبعهما العيني، انظر «عمدة القاري» (399/24)، لكنه أتى به على الصواب في (102/18).

الخاتم ثلاثة أسطر برقم (5878): قال حدثني محمد بن عبد الله الأنصاري قال: حدثني أبي، عن ثمامة، عن أنس: «أن أبا بكر لما استخلف كتب له، وكان نقش الخاتم ثلاثة أسطر: محمد: سطر، ورسول: سطر، والله: سطر»، قال أبو عبد الله: وزادني أحمد: حدثنا الأنصاري، قال: حدثني أبي، عن ثمامة، عن أنس قال: كان خاتم النبي ﷺ في يده، وفي يد أبي بكر بعده، وفي يد عمر بعد أبي بكر، فلما كان عثمان جلس على بكر أريس، قال: فأخرج الخاتم يعبث به، فسقط، قال: فاختلفنا ثلاثة أيام مع عثمان فننزح البئر، فلم نجده.

وهنا اسم أحمد في الإسناد أبهم، وقد جزم الحميدي في كتابه «الجمع بين الصحيحين» (21/1) أنه أحمد بن حنبل وتبعه ابن القيسراني في «الجمع بين رجال الصحيحين» (5/1) وابن أبي يعلى في «طبقات الحنابلة» (244/2) والمزي في «تحفة الأشراف» حيث قال: «وقال في اللباس: وزادني أحمد بن حنبل، عن الأنصاري... فذكر قصة الخاتم...» (232/7).

لكن ابن حجر توقف في نسبه حيث قال: «وأحمد المذكور جزم المزي في «الأطراف» أنه أحمد بن حنبل، لكن لم أر هذا الحديث في «مسند أحمد» من هذا الوجه أصلاً» [الفتح (405/10)]، ولم يعينه أبو علي الجبائي⁽²³⁾ كما لم يذكر هذا الحديث بعض من نقل مرويات الإمام أحمد في «الصحيح»⁽²⁴⁾، وإن كانت هذه المسألة تحتاج إلى تتبع أوسع، والله أعلم.

وبعد ذكر هذه الأحاديث الثلاثة يجدر بنا الجواب عن سؤال مهم وهو ما سبب ترك البخاري الرواية عن أحمد بن حنبل سوى النزر اليسير رغم تردده عليه وحاجته إلى حديثه؟

والجواب عند ابن حجر رحمته الله حيث أفصح عنه قائلاً: «وكأنه لم يكثر عنه؛ لأنه في رحلته القديمة لقي كثيراً من مشايخ أحمد فاستغنى بهم، وفي رحلته الأخيرة كان أحمد قد قطع التحديث فكان لا يحدث إلا نادراً، فمن ثم أكثر البخاري عن علي ابن المديني دون أحمد» اهـ [الفتح (351/14)].



وفي الأخير فدونك هذه الفوائد والشوارد التي جمعتها من كتب أهل العلم وليس لي فيها سوى النقل والجمع، أسأل الله العظيم أن ينفعنا بما علمنا ويرزقنا العمل والإخلاص؛ وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين.

(23) نقل ذلك عنه ابن حجر في «مقدمة الفتح» (354/1).

(24) كابن منده في «أسامي مشايخ الإمام البخاري» (ص28)، والذهبي في «سير أعلام النبلاء» (181/11).



حي باحة (3)، رقم (28) الليدو. المحمدية. الجزائر
الهاتف والفاكس: 51 94 63 (021) / الجوال: 06 99 92 (0559)
التوزيع (جوال): 62 53 08 (0661)
البريد الإلكتروني: darelfadhila@hotmail.com
الموقع على الشبكة العنكبوتية: www.rayatalislah.com

هذا هو الجزء الثاني من
الحوار الذي أجريناه مع
الشيخ الدكتور محمد
ابن هادي المدخلي
ببيته بالمدينة النبوية،
ويتضمن أجوبة على
أسئلة علمية دعوية
ومنهجية متنوعة:

المملكة من أشهر العلماء الآن: الشيخ صالح اللحيدان، الشيخ صالح الفوزان، والشيخ زيد المدخلي، الشيخ ربيع ابن هادي المدخلي. وهو علم من أعلام السنة.. وكل هؤلاء من أعلام السنة رحمهم الله تعالى، لكن الشيخ معروف بجهاده ومنافعته عن السنة وعن أهلها والرد على البدع وأهلها، والرد على المخالفين المعاصرين، وهو في هذا الباب معروف ومشهور، حفظه الله تعالى.

وفي المدينة كذلك: الشيخ عبد المحسن العباد، والشيخ علي بن ناصر فقيهي، فالشاهد أن هؤلاء من أشهر العلماء الباقين في زماننا، وليس يعني هذا أنه لا يوجد غيرهم، هؤلاء من الأعلام المعروفين الذين انتصبوا للتعليم وإفادة الناس، ونحن ننصح الناس بالرجوع إلى أمثال هؤلاء، ونجعلهم مثلاً؛ لأن الكبار في العصر يمثل بهم لطلب العلم، فلا ينبغي للطالب بعد أن يتأهل أن يترك الكبار ويذهب إلى من دونهم، نعم؛ يأخذ ممن دونهم، فإذا تأهل ارتفع عليهم، فإذا تحصيل له ذلك فهذا الذي نوصيه به، ونسأل الله - سبحانه وتعالى - التوفيق للجميع.

الأجوبة العلمية على الأسئلة الجزائية

بهذا، هذا كلام مالك، ومثله الشافعي وغيرهم رحمهم الله تعالى، كلهم تواطؤوا على هذا. والإمام أحمد رحمته الله قال: «ثلاثة لا يؤخذ عنهم العلم...».

الشاهد عباراتهم متظافرة في هذا، هذا الباب هو المحك، فلا بد أن يؤخذ على عالم موثوق في دينه؛ لأن الموثوق في دينه هو الذي تأخذ عليه بأمان وباطمئنان، والمعروف بعلمه أيضاً هو الذي تأخذ عنه بأمان واطمئنان؛ لأنه أهل ومتأهل.

أذكر بعض من أعرف من العلماء المعاصرين، ولا أذكر كل الذي أعرف، ومن لم أعرفه في الأقطار الأخرى فأصحابها أعرف بهم، فمثلاً عندنا في

بارك الله فيك شيخنا؛ هل تذكر لنا أسماء بعض العلماء الذين تنصحون الشباب بالأخذ عنهم والرجوع إليهم، وهل يجوز أخذ بعض العلوم عن أهل البدع للضرورة؟

هذا السؤال. كما يقال. الجواب عليه هو المحك؛ فإن العلوم يحصل الانتفاع بها إذا أخذت عن أهلها المتأهلين، وهم أهل السنة، لا شك في ذلك.

قال الإمام مالك رحمته الله: «لا يؤخذ العلم عن أربعة: سفيه يعلن السفه، وإن كان أروى الناس، وصاحب بدعة يدعو إلى هواه، ومن يكذب في حديث الناس، وإن كنت لا تهتم في الحديث، وصالح عابد فاضل، إذا كان لا يحفظ ما يحدث به».

فينبغي لطالب العلم أن يعتني

ولا تخلو بلاد الإسلام - ولله الحمد - من أهل العلم ومن القائمين بالسنة، في بلدكم الجزائر أنتم أعرف بأهلها، لكن ذكرت هذا تمثيلاً، وممن ماتوا ولا يزال الناس ينتفعون بعلمهم: كشيخ الجميع الشيخ عبد العزيز بن باز، وشيخ الجميع الشيخ محمد ناصر الدين الألباني، وشيخ الجميع الشيخ ابن عثيمين، رحم الله الجميع، وشيخنا العلامة الشيخ أحمد النجدي بالقطر الجنوبي من المملكة العربية السعودية، هؤلاء - رحمهم الله تعالى - علامات، ومنارات، يهتدى بها ويقترى بهم فيها.

❖ ❖ ❖

شيخنا: لا يخفى عليكم واقع بعض طلبه العلم فضلاً عن غيرهم، وما وقع لهم من فتور وفشل في باب طلب العلم والدعوة إلى الله . عز وجل ؛ فما هي نصيحتكم لهم؟

لا شك أن الفتور يعتري الإنسان، فإذا اعتري الإنسان شيء من الفتور فلا يجوز له أن يستسلم له، ولكن الواجب عليه أن يكمل نفسه، فيعطيه شيئاً من الراحة، ويستجم بشيء من المباح، الحمد لله هذا ينفس به عن نفسه، فيقبل على مثل طرائف الأشعار وغرائب الأخبار، والقراءة فيها سلوة، فمثلاً يقرأ في كتاب «بهجة المجالس وأنس المجالس» للحافظ أبي عمر ابن عبد البر، ويقرأ كذلك في الكتب التي حوت النوادر والغرائب من أيام العرب وأخبارها وأشعارها، مثل «عيون الأخبار» لابن قتيبة، ومثل «الكامل في الأدب واللغة»، فيجمل نفسه، فإذا أجم بهذا عاد إلى العلم.

أما إذا كان هذا العارض الذي يعرض له سبباً في الانصراف عن العلم بالكلية،

فهذا من سوء الحال أن يتعلم الإنسان ويشعر في الطلب والتحصيل ثم بعد أن عرف انحراف، هذا من علامات السوء - نسأل الله العافية والسلامة -.

والسبب في هذا - في نظري، والعلم عند الله تبارك وتعالى -: أنه حقيقة ما طلب العلم على الطريقة الصحيحة، وإلا فالذي يطلب العلم على الطريقة الصحيحة يجد حلاوته، وطلبه على الطريقة الصحيحة على النحو الذي ذكرنا⁽¹⁾، يأخذ العلوم بترقي، يأخذ المتون المشهورة فيها، يحفظها، يأخذها على العالم المفيد الناصح، أو قل: الأستاذ أو قل: الشيخ المفيد الناصح، والشيخ المفيد الناصح هو بمنزلة الوالد لطالب العلم؛ يراعه ويتعهده، فإذا رأى منه فتوراً شديداً من عزمه، وإذا رأى منه انصرافاً أو انحرافاً أعاده إلى الجادة، هذا الذي نقوله، أما الذي يأخذ العلم من بطون الكتب، أو يتخير، اليوم يجلس عند فلان وغداً عند فلان، وبعد غد عند فلان، وزد على ذلك ما نحن فيه في هذا العصر من شبكة المعلومات والنظر فيها، هذا لا يستفيد، وهو الذي لم يذق العلم في الحقيقة، والذي لا يذوق الشيء لا يعرفه، وقديماً قيل: «وهي من الألفاظ المعروفة عند الصوفية» - من ذاق عرف، ومن حرم انصرف -، فلو ذاق حلاوة العلم ما انصرف ولا غادره، ونسأل الله - سبحانه وتعالى - أن يثبتنا بفضلته ومنه وكرمه.

لا شك أن هذا الانحراف له أسباب من أعظم أسبابه ما ذكرت لكم؛ عدم سلوك الطريق الصحيح في طلب العلم، وعدم وجود الربِّي الصحيح

(1) انظر ذلك في العدد الحادي والثلاثين.

الذي يُنتفع به، وربما كانت الرفقة، فإن رفقة البطالين من أعظم ما يكون في انحراف الإنسان، وأيضاً رفقة أهل الأهواء والبدع الذين يزهّدونه في السنة وفي العلم ونحو ذلك، فمثلاً لو صاحب جماعة التبليغ؛ ترك العلم وخرج معهم فعاد صفرًا، وزهّدوه فيه، ولو صاحب السياسيين كالإخوان المسلمين والفروع التي انشقت عنهم: قطيعة، سرورية، ومن تكفيرية ومن هجرة وجهاد ونحو ذلك، زهّدوه في العلم وذلك بتزهيدهم في أهله وطعنهم فيهم، وتصويرهم بأسوأ الصور وأقبحها، فعينئذ ينحرف عنه، فنسأل الله العافية والسلامة.

❖ ❖ ❖

شيخنا الفاضل: تمرّ الأمانة الإسلامية بأحوال عويصة ومحن شديدة، وثورات مدمرة، فكيف يتعامل معها، وما هو المخرج من فتنها؟

أولاً: الخروج من الأمور المذكورة هو بلزوم الكتاب والسنة، فما دلّ الكتاب والسنة على انحرافه وضلاله فهو الانحراف والضلال مهما كان أهله في الكثرة والعدد، ﴿وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ﴾ [١٣] ﴿يُؤْتِيكَ مِنْ دُونِهَا مَا يُلَاقِيكَ إِلَّا فَجْأً﴾ [١١٦]، فالكثرة ليست معياراً، المقصود أن الإنسان يزن ما يحصل بالكتاب والسنة بفهم سلف الأمة، أصحاب رسول الله ﷺ وتلاميذهم وتلاميذ تلاميذهم، والتابعين وأتباعهم إلى عصر الأئمة المهديين، كمالك والشافعي وأحمد والسفيانيين والحمّادين والأوزاعي وشعبة والبخاري ومسلم وأبي داود والترمذي، رحم الله الجميع، المقصود لا بد من

التقوا على عليٍّ عليه السلام، وهكذا لما حصل ما حصل بين عليٍّ ومعاوية رضي الله عنهم جميعاً، ولم يكن الخلاف بينهم أن كل واحد منهم لا يقر بالإمامة للآخر، أن معاوية لا يقر بالإمامة لعليٍّ ولا عليٌّ رضي الله عنهم جميعاً. لا يقر بوجاهة طلب معاوية، لكنه يقول لمعاوية: آخر حتى تستقر الأمور، ومعاوية عليه السلام يقول: لا بد من الحسم الآن، وإلا فهو لا ينازعه في الولاية والخلافة، وحصل ما حصل بينهم رضي الله عنهم جميعاً، ثم كان ما كان من نبوءة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حينما قال في الحسن: «إنَّ ابني هذا سيِّدٌ، وسيُصلحُ الله به بين طائفتين عظيمتين من المسلمين»، فنفع الله سبحانه وتعالى. بتنازل الحسن، والتف الناس عليه ورضوا بتنازله واجتمعوا فأعطى البيعة هادياً طائعاً راضياً بالإمامة لمعاوية رضي الله عنهم جميعاً. فلما رأت الأمة ذلك من الحسن وتسليم الناس معه لمعاوية اجتمعوا على معاوية، رضي الله عنهم جميعاً

طبعت حياً وميتاً، فخرج في الناس وهم يموجون، وقال: ألا من كان يعبدُ محمدًا صلى الله عليه وآله وسلم فإنَّ محمدًا قد مات، ومن كان يعبدُ الله فإنَّ الله حيٌّ لا يموت. وتلا قول الله تبارك وتعالى: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ﴾.. الآية [التوبة: 144]؛ حتى قال عمر: كأي ما سمعت بهذه الآية إلا الآن، فالتقوا حول أبي بكر عليه السلام....

فهذا موقف، وموقف ثالث له، فقصة السقيفة حينما اضطربوا وماجوا واختلوا فيما بينهم عليهم السلام، كل واحد من طرفه يقول ويقول، فوقف عليه السلام ذلك الموقف، قال لهم: إنني سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول: «إنَّ هذا الأمر في قريش لا ينازعهم فيه أحدٌ إلا كبه الله على وجهه في النار»⁽²⁾، فقال: نحن الأمراء وأنتم الوزراء، فرضوا بذلك. رضي الله عنهم جميعاً. وسلموا، فالتقوا وألف الله - جل وعلا - بينهم بمنه ورحمته على أبي بكر، قالت عائشة رضي الله عنها في هذا: «لقد نزل بأبي في حروب الردة. تقول - ما لو نزل في جبال راسيات لغاضها».

فالشاهد: أن الالتفاف على أهل العلم والسنة والأثر يمنع الله تعالى به ويدفع به الشر عن الأمة.

وهكذا قصة أبي بكر لما توفي كان قد عهد إلى عمر فالتقوا حوله، قصة عمر لما توفي كان قد عهد بالأمر إلى بقيّة العشرة من أهل الشورى، وهم أهل الشورى، فاجتمعوا عليهم، فجمعهم الله على كلمة سواء في عثمان، فالتقوا على بقيّة العشرة، وهكذا بعد قتل عثمان

(2) هذا الحديث ذكره معاوية عليه السلام عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم، رواه البخاري (3500).

كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.
فنحن نقيس هذه الأمور بكتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وما كان عليه السلف الصالحون رضي الله تعالى عنهم أجمعين.

ثانياً: نلتفت في زمن الفتن حول علماء السنة والأثر؛ فإن العاصفة إذا هبت لا بد أن يحتمي الإنسان فيها أو حين هبوبها بالكهف المنيع الذي يمنعه بحول الله تعالى منها، والكهف في هذا الباب هو حَمَلَةُ السُّنَّةِ، والدليل على ذلك، يقول ابن مسعود رضي الله عنه: «لقد وقفنا موقفاً بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كدنا أن نهلك فيه جميعاً لولا أن من الله علينا بأبي بكر وعمر عليهم السلام»، وما أدراك ما عمر! الذي قال فيه النبي صلى الله عليه وآله وسلم: «إن يكن في أمتي محدثون فعمر»، ويقول كذلك: «إنَّ الله وضع الحق على قلب عمر ولسانه»، ويقول: «والذي نفسي بيده! ما لقيك الشيطان قط سالكاً فجاً إلا سلك فجاً غير فجك»، ومع ذلك لما جاءت حروب الردة وارتدت القبائل أخذ يناظر أبا بكر. رضي الله عنه وعنهم جميعاً. في قضية قتال المرتدين، وأبو بكر عليه السلام يشرح له في هذا الباب شرحاً عظيماً، في مسألة التفرقة بين الصلاة والزكاة، حتى قال كلمته المشهورة: «فما هو والله إلا أن رأيت أن الله قد شرّح صدر أبي بكر للقتال، فعلمت أنه الحق»، وقبل ذلك موقفه عليه السلام من وفاة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقد قام عمر عليه السلام وشهر سيفه قال: من قال إنَّ محمدًا قد مات ضربته بهذا، حتى جاء أبو بكر عليه السلام كشف عن وجه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فراه قد فاضت روحه الشريفة الطاهرة إلى بارئها، فقبله بين عينيه وقال: بأبي أنت وأمي،



وأرضاهم، وهو رضي صادق بارٌّ حَيٌُّّ، كيف لا وهو خال المؤمنين، وصهر رسول رب العالمين ﷺ، وهو أيضًا أحد الصحابة وكتبه الوحي، فدفع الله تعالى بهذا الفتن التي كادت تعصف بالامة.

ثم جاءت بعد ذلك قضية خلق القرآن فالتفت الناس على أحمد ابن حنبل رَحِمَهُ اللهُ ومن معه من أئمة الأثر والحديث، فعصمهم الله تعالى من التفرق وخالفهم أهل الأهواء ولم يكن لخلافهم قيمة تذكر، فكان أهل السنة في جانب مجتمعين، فتجاهم الله - جلَّ وعلا - في هذا الباب من الفتن العظيمة التي عصفت بالامة.

وهكذا في كل الأمصار وفي جميع الأعصار؛ المخرج من هذه الفتن هو التمسك بكتاب الله وسنة رسول الله ﷺ، والالتفاف حول من يقوم بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ، فإذا حدثت الفتن فإنها في أول أمرها لا يعرفها إلا العلماء، وإذا أدبرت عرفها العامة، فالعلماء هم الذين يعرفون الفتن في إقبالها ويحذرون الناس منها وينصحونهم ويبينون لهم كيف المخرج منها، حتى يسلكوا بهم سبيل النجاة.

فهذه الأحداث القائمة الآن سبيلنا فيها سبيل من تقدمنا في مثل هذه الفتن التي مرت بأمة محمد ﷺ المذكورة، أن نلتفت على علماء الشريعة، على علماء أهل الحديث والأثر، أهل السنة والجماعة، المعروفين بالعلم والصدق في الدين والنصيحة للمسلمين، والمعروفين أيضًا بالدعوة إلى كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، ولا نزهد فيهم ولا نسمع لمن يزهد فيهم، وعلينا أن نلتفت حولهم،

فإذا التففتنا حولهم؛ نجونا بإذن الله تبارك وتعالى؛ لأن هؤلاء العلماء هم ورثة الأنبياء، والنبي ﷺ أمان لأمته، فلمَّا ذهب جاء أمته ما تُوعَد، وأصحابه أمانة لأمته، فلمَّا ذهب أصحابه أتى أمته ما تُوعَد، والعلماء هم ورثة الأنبياء، وإنما ورث الأنبياء - عليهم الصلاة والسلام - هذا العلم، فالقائمون مقامهم هم أهل العلم، يقومون ويمسكون الناس بالكتاب، ويدعونهم إلى كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ، كما قال الإمام أحمد في خطبته الشهيرة، في مقدمة كتابه «الرد على الجهمية»: «يجيئون بكتاب الله الموتى ويبصرون بنور الله أهل العمى...، فما أحسن أثرهم على الناس وما أقبح أثر الناس عليهم».

نسأل الله - سبحانه وتعالى - أن يوفقنا جميعًا للالتفاف بعلماء السنة والأثر المعروفين بالسنة والتمسك بها والدعوة إليها، كما نسأله - جلَّ وعلا - أن يعصمنا وسائر إخواننا المسلمين من الفتن ما ظهر منها وما بطن.



السؤال الأخير . شيخنا بارك الله فيكم :: هناك من يتهم علماءنا ومشايخنا بالغلو، فبماذا نردُّ عليه؟

نقول لهم: «البينة على المدعي»، فالنبي ﷺ قد أخبر في هذا الحديث بهذا الأصل العظيم، ما هو الأصل الذي رأيتُمونا غلونا فيه أو مشايخنا غلوا فيه؟ بينوه، الدعاوى سهلة؛ كل واحد يدعي، لكن الإثبات! من أقام البينة سُمع له ومن لم يقم البينة فهو دعيٌّ، مدَّع دعيٌّ، وكاذب ولا يقبل كلامه، فنقول: سُموا لنا هذا الغلو الذي وجدتموه، وبعد ذلك نتحدث، وإنهم ليسوا واجديه، وإذا ما تكلموا نحن نعرف ما عند هؤلاء؛ لن يتكلموا إلا بشيء واحد: طعنتم في فلان وجرَّحتم فلانًا، وما سلم منكم أحد؟! قلنا: أمَّا قولكم: ما سلم منكم أحد، فهذه كذب؛ لأنها عموم بعد تخصيص، وقد خصصتم فلانًا وفلانًا، وفلان وفلان إنما ردَّ عليهم من أشرطتهم المسموعة ومن كتاباتهم المطبوعة، وأمَّا قولكم: ما سلم منكم أحد، فهات إذا كان عندكم سمؤهم كما سمَّيتُم هؤلاء، فالسكوت على الباطل لا يجوز، والردُّ على المبطل هذا هو دين الله - تبارك وتعالى -، فإذا رأيتم أن الردَّ على المبطلين غلوٌ فما هو الترك، الترك إضاعة لدين الله، وذلك بغش الأمة إذ سكتُم عن هؤلاء المبطلين، فأصبحوا يتبعونهم، وهؤلاء قد ضلُّوا ويضلُّون بعد ضلالهم كثيرًا عن سواء السبيل، فتحن نسأل الله العاقبة والسلامة، وبعضهم يقول هذه المقالة يزعم أنه يحارب الغلو، ولمَّا نظرنا في كلامه وأردنا أن نطبِّق عليه مقالته وجدناه هو الغالي، فإذا كان بعض هؤلاء الذين يصفون علماء السنة وأهل السنة

في الختام، شيخنا بارك الله فيكم: نريد منكم كلمة توجيهية للشباب في الجزائر وغيرها تشجعهم على المواصلة في طلب العلم والدعوة إلى الحق والتمسك بالدعوة السلفية، وتكون لهم سلاحاً في مواجهة الشبهات والشهوات.

الذي تقدم كله وصية في هذا الباب، فنحن نختصر مرة أخرى ونقول:

إن الوصية في هذا هو وصية رسول الله ﷺ، فقد وصانا كما في حديث عرياض بن سارية رضي الله عنه وأرضاه: «إنه من عيش منكم فسيري اختلافاً كثيراً فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ، وإياكم ومحدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة».

فوصانا رضي الله عنه بعدما أخبرنا بوقوع هذا الاختلاف الكثير الذي ذكره نكرة في سياق الإخبار، فأفادنا العموم والكثرة كما قاله عليه الصلاة والسلام، فعلينا عندئذ أن نصبر وأن نحسب وأن نعلم أن طريق التعلم والعلم صعب، ويحتاج إلى صبر، قال سبحانه وتعالى في هذا مبيناً السنة الإلهية في هذا الجانب: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نَزْلُ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلاً ۖ﴾ [سورة الفرقان: ٢٢]، فهذا الكتاب العظيم كان الله - سبحانه وتعالى - ينزله على رسوله ﷺ على الوقائع منجماً تثبيتاً لرسول الله ﷺ كما قال جل وعلا: ﴿وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا﴾ [سورة الفرقان: ٢٢]، فالواجب على طالب العلم أن يصبر وقد ضرب النبي ﷺ مثلاً في هذا، في قصة

خَلَقَ تَحْتَ أَدِيمِ السَّمَاءِ، «كَلَابُ النَّارِ»، «لَنْ لَقِيْتَهُمْ لَأَقْتُلَنَّهُمْ قَتْلَ عَادٍ»، «طُوبَى لِمَنْ قَتَلَهُمْ أَوْ قَتَلُوهُ»، «إِنْ لِمَنْ قَتَلَهُمْ لَأَجْرًا»، إلى غير ذلك من الألفاظ، ووصفهم بأن الصحابة رضي الله عنهم «يَحْقِرُونَ صَلَاتَهُمْ إِلَى صَلَاتِهِمْ وَقَرَاءَتَهُمْ إِلَى قَرَاءَتِهِمْ»، وفي لفظ: «لَيْسَتْ صَلَاتُكُمْ إِلَى صَلَاتِهِمْ بِشَيْءٍ، وَلَيْسَتْ قَرَاءَتُكُمْ إِلَى قَرَاءَتِهِمْ بِشَيْءٍ»، لكن قال فيهم: «يَقْرَءُونَ الْقُرْآنَ لَا يَتَجَاوَزُ حَنَاجِرَهُمْ، يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ»، فما قيمة هذه الأخلاق والعبادة والعقيدة فاسدة؟ ما قيمتها إذا فسدت العقيدة؟ هذا جانب.

أما الجانب المهم الذي يرد على بعض هؤلاء الاشتراط الذي ذكرناه: ما يكون سلفياً إلا إذا حقق التوحيد بأقسامه، وبعد ذلك حقق السلوك والأخلاق والآداب، فهذا هو في الحقيقة وأمثاله هم الغلاة. وفي الجانب الآخر صنف آخر منهم مع الإخوان، ومع التبليغ، ومع السُرويين، ومع جميع من ذكروا من أهل الأهواء المتحزبين في هذا العصر، لا يستحيون من الكذب، ولا يستحيون من مصاحبة منحرف متحزب ثم يحلفون زوراً وكذباً أنهم على السنة، وهم يحاربون أهل السنة بمقالاتهم وكتاباتهم، فالدعاوى سهلة، كل واحد يدعيها، لكن البيئة على المدعي، فإذا جاءت البيئات انكشف حينئذ وانجلي الغبار ورأينا، هل الذي تحتهم فرس أم حمار!

فنسأل الله - سبحانه وتعالى - أن يُحَقِّقَ الْحَقَّ وَيُبْطِلَ الْبَاطِلَ وَأَنْ يَعْلِيَ الْحَقَّ وَأَهْلَهُ، وَأَنْ يَعْلِيَ مَنَارَهُ، وَأَنْ يَنْصُرَ أَنْصَارَهُ، إِنَّهُ جَوَادٌ كَرِيمٌ، وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمْ وَبَارَكَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ.



بالغلويذكر في بعض كتبه أن السلفي ليس هو من حقق عقيدة أهل السنة في توحيد الألوهية وتوحيد الأسماء والصفات ما لم يحقق الأخلاق والآداب والسلوك، إيش معنى هذا الكلام؟

إذا حقق التوحيد بقسميه، أو بأقسامه: ربوبية وألوهية وأسماء وصفات، هذا ليس بسلفي؟ سلفي، طيب وقع لديه قصور في الأخلاق والسلوك، شرب مثلاً خمرًا، وأصوله أصول السنة، ماذا نحكم عليه نحن؟ نقول: سنّي فاسق، أما هو فلا يقول سنّي حتى يحقق هذه الأخلاق، فمن هو الغالي - بالله - نحن أم هو؟ هو الغالي، هذا أشبه الخوارج من وجه: أنه إذا لم يخل من ارتكاب الكبائر ما هو مسلم، أبداً، هذا كلام الخوارج، إذا ارتكب كبيرة فليس بمسلم، وهذا إذا لم يحقق السلوك والأخلاق فليس بسلفي، فأينا أولى بأن يوصف بالغلوي؟ نحن الذين نقول: سنّي فاسق:

والفاسق المَلِيّ ذو العصيان
لم يُف عنده مطلق الإسلام
بل أمره تحت مشيئة الإله النافذ

إن شا عفا عنه وإن شا أخذه
فهذا الفاسق المَلِيّ، النَّبِيُّ ﷺ قال في الذي جيء به وقد شرب الخمر: «لَا تَكُونُوا عَوْنًا لِلشَّيْطَانِ عَلَى أَخِيكُمْ»، وشهد له أنه يحب الله ورسوله، وقال للصحابي: «لَا تَسْبَهُ»، وقال في المرأة: «لَقَدْ تَابَتْ تَوْبَةً لَوْ قُسِمَتْ بَيْنَ سَبْعِينَ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ لَوُسِعَتْهُمْ، وَهَلْ وَجَدْتَ تَوْبَةً أَفْضَلَ مِنْ أَنْ جَادَتْ بِنَفْسِهَا لِلَّهِ تَعَالَى»، فهذا قول النبي ﷺ فيمن ارتكب معصية، لكن قوله في أهل البدع، قال في الخوارج: «شُرُّ الْخَلْقِ وَالْخَلِيقَةِ»، «شُرُّ

قريبا عن دار الفضيحة...

السيف المشهور المسلول

عَلَى الزَّانِدِيقِ وَنَسَبِ الرَّسُولِ ﷺ

تألف

الملك المنصور محمد بن قاسم الشيرازي
المتوفى سنة ٩٠٤ هـ

تحقیق

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

يَتَرَدَّدُ إِلَى مُبْتَدِعٍ، أَوْ فَاسِقٍ يَأْخُذُ عَنْهُ
الْعِلْمَ، وَخَافَ أَنْ يَتَضَرَّرَ الْمُتَفَقِّهُ بِذَلِكَ،
فَعَلِيهِ نَصِيحَتُهُ بِبَيَانِ حَالِهِ».

فالشَّاهد: طالب العلم في سِيرِهِ
إِلَى اللَّهِ - تبارك وتعالى - وفي تحصيله
للابدِّ وَأَنْ تَعْرِضَ لَهُ عَقَبَاتٍ، فَإِنْ حُذِرَ
وَحُذِرَ لَيْسَ مَعْنَى ذَلِكَ أَنَّهُ نَصَبَ نَفْسَهُ

كما يقال اليوم - للتَّجْرِيعِ أَوْ لَلِاشْتِغَالِ
بِالتَّجْرِيعِ وَالتَّعْدِيلِ، وَإِنَّمَا أَقَامَ نَفْسَهُ
مَقَامَ النَّاصِحِ؛ لِأَنَّ النَّاصِحَ إِذَا عَلِمَ الشَّرَّ
وَجَبَ عَلَيْهِ أَنْ يَنْصَحَ مَنْ خَافَ عَلَيْهِ أَنْ
يَقَعَ فِيهِ، فَهَذَا حَقُّ الْمُسْلِمِ عَلَى الْمُسْلِمِ،
وَتَوَجَّبَ النَّصِيحَةُ إِذَا رَأَاهُ وَطَلَبَهَا مِنْهُ،
فَحِينَئِذٍ لَا بَدَّ أَنْ يَكُونَ نَاصِحًا لَهُ بِالْبَيَانِ؛
لِأَنَّهُ إِذَا انْخَدَعَ بِهَذَا الْمُدْرَسِ وَبِهَذَا الْعَالَمِ
وَهُوَ مُبْتَدِعٌ، فَإِنَّكَ لَا تَجْنِي مِنَ الشُّوْكَ
الْعَنْبِ، فَتَكُونُ النِّتِيجَةُ أَنْ يَكُونَ الطَّالِبُ
مُسْتَدْعًا.

فَأَنَا الَّذِي أَوْصِي بِهِ إِخْوَتِي وَأَبْنَائِي
 أَنْ يَعْتَمُوا بِالْعِلْمِ، وَأَنْ يُفَرِّغُوا أَنْفُسَهُمْ
 لَهُ، وَأَنْ يَصْبِرُوا فِي طَلَبِهِ وَتَحْصِيلِهِ عَلَى
 الْمَشَاقِّ، وَسَيِّئَاتِهِمْ الْوَقْتُ الَّذِي يَبْتَئُونَ
 فِيهِ وَيَتَمَنُّونَ الْفَرَاغَ، وَنَسْأَلُ اللَّهَ تَبَارَكَ
 وَتَعَالَى التَّوْفِيقَ لِلْحَمِيمِ.



شيخنا . بارك الله فيكم وجزاكم
الله خيراً في الدنيا والآخرة وأعظم لكم
المثوبة . على هذه النصائح السديدة ،
والآراء الرشيدة .

وسبحانك اللهم وبحمدك أشهد أن
لا إله إلا أنت أستغفرک وأتوب إليك،
وصلّى الله وسلّم وبارک على نبيّه محمّد
وعلى آله وصحبه أجمعين.



موسى - عليه وعلى نبيِّنا أفضل الصَّلَاة
والسَّلَام - مع الخضر - عليه وعلى نبيِّنا
أفضل الصَّلَاة والسَّلَام -، قال: «يَرْحَمُ
اللهُ أَخِي مُوسَى لِيَتَّهَ صَبْرًا»، فالعلم
يحتاج إلى صبر، وقد قال الخضر
لموسى عدَّة مرَّات: ﴿إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ
صَبْرًا﴾ ﴿١٧﴾ ﴿سُورَةُ الْكَهْفِ﴾ .

فهذا العلم يحتاج إلى الصبر، من أراد العلمَ جملةً ذهب عنه جملةٌ، ومن صَبَرَ وصل، فأوصيهم بالصبر والاعتناء بالتعلم وأن يدعوا التَّصَدُّرَ، فسيَبْتَلُون به في حين من الأحيان، ويتمنُّون لو أنهم يجدون فراغاً كما هو حال العلماء والمشاخِ الآن، يتمنَّى الشيخ لو يجد فراغاً من الطُّلاب، ولا يجد، فهذا القوسُ سيأتيهم بلا ثمن، يُقال في المثل: «إِنْ شَابُوا رَأَى شَيْخًا قَدْ أَحْدَوْدَبَ، فقال: بَكَمْ اسْتَرَيْتَ الْفَوْسَ يَا أَبْتُ؟ قال: يَا تَيْك الْقَوْسُ يَا بَنِي بِلَا ثَمَنِ!»

فسيأتهم هذا، وسببتلون في مثل هذا الباب، فعليهم الآن إعداد العدة وأن لا ينقطعوا عن التحصيل، والآن يشتغلوا بما قد كفوا فيه، والذي كفوا فيه هو جانب الفتوى وجانب الكلام في النوازل، وجانب الأحكام، هذه لأهل العلم، فعليهم هم أن يتفرغوا للطلب وأن ينقلوا العلم عن هؤلاء الأشياخ، وليس معنى هذا أنهم لا يعتنون بأنفسهم، ولا يحذرون أو يحذرون ممن يرون عليه بدعة أو خطأ إذا راوا أن يُغترَّ به، فهذا من أكبر الأغلاط، يظنُّ بعضُ النَّاسِ أنَّ طالبَ العلم يُقاد على وجهه كالبهيمة، هذا غلط، وقد ذكر النووي رحمته الله في «رياض الصالحين» الأسباب المبيحة للغيبة، فقال: «ومنها: إذا رأى مُتَنَقِّهاً

التعليق على
وصية الأمل الذي هي

إِغْتَفَى بِهَا
أَبُو جَعْفَرٍ النَّدِيمُ بْنُ دَاوُدَ بْنِ قَلِيلٍ
عَمَّ اللَّهُ عَنْهُ

الأمة

بين الهزيمة والنصر

غزوة حنين نموذجاً

ياسين شوشار
إمام خطيب - الجزائر

مقاتل، يقول أنس رضي الله عنه: «لَمَّا كَانَ يَوْمُ حُنَيْنٍ أَقْبَلَتْ هُوزَانُ وَغَطَفَانُ وَغَيْرُهُمْ بَنِعْمَهُمْ وَذَرَارِيَهُمْ وَمَعَ النَّبِيِّ ﷺ عَشْرَةُ آلَافٍ، وَمِنْ الطُّلُقَاءِ...»⁽¹⁾؛ أَيِ الَّذِينَ أَطْلَقَهُمُ النَّبِيُّ ﷺ بَعْدَ فَتْحِ مَكَّةَ وَهُمْ أَلْفَانُ، وَأَكْثَرُهُمْ حَدِيثُو عَهْدٍ بِالإِسْلَامِ.. وَاسْتَعَارَ مِنْ صَفْوَانَ بْنِ أُمَيَّةَ مَائَةَ دِرْعٍ بِأَدَاتِهَا وَاسْتَعْمَلَ عَلَى مَكَّةَ عَتَّابُ بْنُ أُسَيْدٍ⁽²⁾.

خرج رسول الله ﷺ بجيش المسلمين من مَكَّةَ، وَفِي الطَّرِيقِ عَيُونَ تَأْتِي بِالْأَخْبَارِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَجَاءَهُ مِنْهُمْ رَجُلٌ فَقَالَ: طَلَعَتْ جَبَلٌ كَذَا وَكَذَا، فَإِذَا أَنَا بِهَوَازِنَ عَلَى بَكْرَةٍ أَبِيهِمْ بَطْنُهُمْ وَنَعْمَهُمْ وَشَائِهِمْ اجْتَمَعُوا إِلَى حُنَيْنٍ، فَتَبَسَّمَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَقَالَ: «تِلْكَ غَنِيمَةٌ الْمُسْلِمِينَ غَدًا إِنْ شَاءَ اللَّهُ»⁽³⁾.

(1) رواه البخاري (4337)، واللفظ له. ومسلم (1059).

(2) «تخريج أحاديث فقه السير» للإلباني (ص 433).

(3) «سنن أبي داود» (2501)، «صحيح أبي داود» (2183).

فَرَأَتْ مِنْ نَفْسِهَا عِزًّا وَأَنْفَةً أَنْ تَقَابَلَ انْتِصَارُ الْمُسْلِمِينَ فِي مَكَّةَ بِالْخُسُوعِ، فَاجْتَمَعَتْ عَلَى مَالِكِ بْنِ عَوْفٍ سَيِّدِ هُوزَانِ، الَّذِي قَرَّرَ الْمَسِيرَ بِهِمْ إِلَى حَرْبِ الْمُسْلِمِينَ فِي جَيْشٍ قَوَامِهِ عَشْرُونَ أَلْفَ مُقَاتِلٍ، وَكَانَ مِنْ رَأْيِهِ أَنْ يَأْخُذَ مَعَهُمْ أَمْوَالَهُمْ وَنِسَاءَهُمْ وَأَبْنَاءَهُمْ، الرَّأْيِ الَّذِي سَقَّاهُ دُرَيْدُ بْنُ الصَّمَّةِ. وَكَانَ شَيْخًا لَيْسَ فِيهِ إِلَّا رَأْيُهُ وَمَعْرِفَتُهُ بِالْحَرْبِ. حَيْثُ قَالَ لَهُ: «رَاعِي ضَأْنَ وَاللَّهِ! وَهَلْ يَرُدُّ الْمَنْهَزَمَ شَيْءٌ؟ إِنَّهَا إِنْ كَانَتْ لَكَ لَمْ يَنْفَعَكَ إِلَّا رَجُلٌ بِسَيْفِهِ وَرَمَحِهِ، وَإِنْ كَانَتْ عَلَيْكَ فُضِحَتْ فِي أَهْلِكَ وَمَالِكَ»، فَسَفَّهَ مَالِكُ رَأْيَهُ وَأَصْرَعَ عَلَى خَطِّئِهِ، لِحِكْمَةٍ مِنَ اللَّهِ الْحَكِيمِ الْخَبِيرِ.

وَبَلَغَتْ الْأَخْبَارُ النَّبِيَّ ﷺ، فَأَرْسَلَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي حَذْرَدٍ الْأَسْلَمِيَّ لِاسْتِطْلَاعِ خَبَرِ هَذَا الْجَيْشِ، فَرَجَعَ بِخَبَرِ الْقَوْمِ، فَخَرَجَ النَّبِيُّ ﷺ وَمَعَهُ اثْنَا عَشَرَ أَلْفًا

إِنَّ هَذِهِ السَّيْرَةَ عَلَى صَاحِبِهَا أَفْضَلُ الصَّلَاةِ وَأَزْكَى التَّسْلِيمِ كَانَتْ وَلَا تَزَالُ تَتِيرُ الدَّرَبَ لِلْسَّائِرِينَ، وَتَوْضُّحُ مَعَالِمِهِ لِلتَّائِهِينَ فِي دُنْيَا الْأَفْكَارِ الْمُنْحَرِفَةِ وَالتَّطَبُّقَاتِ الْخَاطِئَةِ، الَّتِي زَادَتْ الْأُمَّةَ فَرْقَةً وَاخْتِلَافًا، وَفِي هَذَا الْمَقَالِ نَبْرُزُ جَانِبًا مِنْ غَزَوَاتِهِ، وَهِيَ غَزْوَةُ حُنَيْنٍ، لِنَسْتَلْهِمَ مِنْهَا أَسْبَابَ النَّصْرِ الْمُنْشُودَةِ، وَلِنَحْذَرَ أَسْبَابَ الْهَزِيمَةِ وَالْخِذْلَانِ.

سُمِّيَتْ هَذِهِ الْغَزْوَةُ بِ«حُنَيْنٍ»؛ لِأَسْمِ وَادٍ كَانَ بَيْنَ مَكَّةَ وَالطَّائِفِ، وَتُسَمَّى كَذَلِكَ «غَزْوَةُ هُوزَانٍ»؛ لِأَسْمِ الْقَبِيلَةِ الَّتِي قَادَتِ الْقِتَالَ ضِدَّ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

وَقَعَتْ هَذِهِ الْغَزْوَةُ فِي أَوَّلِ شَهْرِ شَوَّالٍ عَامِ ثَمَانِيَةِ مِنَ الْهَجْرَةِ النَّبَوِيَّةِ.

وَسَبَبُهَا أَنَّ بَعْضَ قِبَائِلِ الْعَرَبِ - وَهِيَ: هُوزَانُ وَثَقِيفٌ وَغَيْرُهَا، وَكَانَتْ قِبَائِلَ شَرَسَةٍ قَوِيَّةٍ مَتَغَطَّرَةٍ - عَاضَهَا مَا آلَ إِلَيْهِ أَمْرُ الْعَرَبِ مِنَ الْإِذْعَانِ لِلنَّبِيِّ ﷺ،

وفي طريقهم إلى حنين رأوا سُدْرَةً عظيمة خضراء يقال لها: ذات أنواط كانت العرب تعلق عليها أسلحتهم، ويذبحون عندها ويعكفون، فقال بعض الجيش لرسول الله ﷺ: اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط، فقال: «اللَّهُ أَكْبَرُ قُلْتُمْ وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ كَمَا قَالَ قَوْمُ مُوسَى: اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ، قَالَ: إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ، إِنَّهَا السَّنَنُ، لَتَرْكَبُنَّ سَنَنَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ» (4).

وقال بعض المسلمين لما نظر إلى كثرة الجيش: لن تغلب اليوم من قلة! فعاتبهم الله تعالى فقال: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمْ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُمْ مُدْبِرِينَ﴾ [التوبة: 26].

وانتهى الجيش النبوي إلى حنين ليلة الأربعاء لعشر خلون من شوال، وعبأ رسول الله ﷺ جيشه بالسَّحَر وعقد الألوية، بينما استحوذ جيش الكفار بقيادة مالك بن عوف الوادي ليلاً وفرق كُمناءه في الطرق والمداخل والشعاب والمضايق وأمرهم أن يرشقوا المسلمين أول ما يطلعوا، ثم يشدوا شدة رجل واحد، وفي عماية الصُّبح استقبل المسلمون وادي حنين وشرعوا ينحدرون فيه. وهم لا يدرون بوجود كُمناء العدو في مضائق الوادي. فبينما هم ينحطون إذا بالنبال تمطرهم وإذا كتائب العدو قد شدت عليهم شدة رجل واحد، فقفل المسلمون راجعين لا يلوي أحد على أحد وركبت الخيل بعضها بعضاً وكانت هزيمة منكرة.

وانحاز رسول الله ﷺ جهة اليمين وهو (4) انظر: «سنن الترمذي» (2180).

يقول: «هَلُمُّوا إِلَيَّ أَيُّهَا النَّاسُ أَنَا رَسُولُ اللَّهِ، أَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ»، ولم يبق معه في موقفه إلا عدد قليل من المهاجرين وأهل بيته، وظهرت شجاعته ﷺ فطفق يركز بغلته قبل العدو وهو يقول: أنا النبي لا كذب أنا ابن عبد المطلب

وكان أبو سفيان بن الحارث أخذاً بلجام بغلته، والعبّاس بركاية يكفأها أن لا تسرع، ثم أمر ﷺ عمه العبّاس. وكان جَهير الصّوت. أن ينادي الصّحابة فقال بأعلى صوته: أين أصحاب السُّمرة؛ قال العبّاس: فوالله لكان عطفَتهم حين سمعوا صوتي عطفة البقر على أولادها، فقالوا: لبيك؛ لبيك؛ ويذهب الرجل يثني بغيره فلا يقدر عليه، فيأخذ درعه فيقذفها في عنقه، ويأخذ سيفه وترسه، ويقتمحم عن بغيره ويخلي سبيله فيؤمّ الصّوت، حتّى إذا اجتمع إليه مائة منهم استقبلوا الناس واقتتلوا، ثم نادى الأنصار: يا معشر الأنصار! يا معشر الأنصار! فتلاحقت كتائب المسلمين واحدة تلو الأخرى، كما كانوا تركوا الموقعة، وتجالد الفريقان مجالدة شديدة، ونظر رسول الله ﷺ إلى ساحة القتال وقد استحرّ واحتدم، فقال: «الآن حمي الوطيس»، وتوجّه النبي ﷺ يدعوربه: «اللَّهُمَّ نَزِلْ نَصْرَكَ»، ثم أخذ قبضة من تراب الأرض، فرمى بها في وجوه القوم، ثم قال: «أَنْهَزْمُوا وَرَبِّ مُحَمَّدٍ»، وقال: «شَاهَتِ الْوُجُوهُ»، فما خلق الله إنساناً إلا ملأ عينيه تراباً من تلك القبضة فولّوا مُدْبِرِينَ فَهَزَمَهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ...» (5).

(5) انظر: «زاد المعاد» (471/3)، وكثير من ألفاظه في «صحيح مسلم» (1775) من حديث سلمة ابن الأكوع رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

وفي هذه الغزوة ثبّت الله أوليائه، وأنزل ملائكته لتقاتل معهم، يقول الله تعالى: ﴿ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَعَذَّبَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ﴾ (٦) [سورة التوبة].

وما هي إلا ساعات قلائل حتّى انهزم العدو هزيمة منكرة، وقتل من ثقيف وحدهم نحو السبعين، وقام المسلمون بمطاردة فلول جيش العدو، الذين تحصّن معظمهم في حصن الطائف.

وكان السبي ستّة آلاف من النساء والأولاد، والإبل أربعة وعشرون ألفاً، والغنم أكثر من أربعين ألف شاة وأربعة آلاف أوقية فضة.

أمر عليه الصّلاة والسّلام أن تجمع الغنائم بالجعرانة، ثم توجّه والمسلمون إلى حصن الطائف الذي تحصّن به عوف بن مالك ومَن معه فحاصروه، ولما طال الحصار ولم ينزلوا؛ رجع رسول الله ﷺ إلى الجعرانة، وكان من كرمه ﷺ ورافته أنّه أحرّ تقسيم الغنائم يبتغي أن يقدّم عليه وفد هوازن تائبين، فيحزروا ما فقدوا، ولكن لم يجئه أحد، فبدأ النبي ﷺ بعد ذلك بتوزيع الغنائم، وكان للمؤلفة قلوبهم النصيب الأوفر، فأعطى أبا سفيان أربعين أوقية ومائة من الإبل، وأعطى ابنه معاوية ويزيد ورؤوس قريش مثل ذلك، وأعطى حكيم بن حزام ضعف ذلك، حتّى شاع بين الناس أن محمداً يُعطي عطاءً من لا يخشى الفقر، فازدحمت عليه الأعراب يطلبون المال؛ فعن جبير بن مطعم أنّه بيّنا هو مع رسول الله ﷺ ومعه الناس مقبلاً من حنين علقت رسول الله ﷺ

الأعراب يسألونه حتى اضطروه إلى سمره، فخطفت رداءه، فوقف رسول الله ﷺ فقال: «أعطوني رداي، فلو كان عند هذه العضاء نعمة لقسمته بينكم، ثم لا تجدوني بخيلا، ولا كذوبا ولا جبانا» (6).

واعطى صفوان بن أمية. وكان لا يزال مشركا. عطاء كثيرا، قال صفوان: «والله لقد أعطاني رسول الله ﷺ ما أعطاني، وإنه لأبغض الناس إلي، فما برح يعطيني حتى إنه لأحب الناس إلي» (7).

وكان يوزع الغنائم حسب ما تقتضيه المصلحة العامة، ويضعها في موضعها اللائق بها؛ فعن عمرو بن تغلب أن رسول الله ﷺ أتى بمال أو سبي فقسمه، فأعطى رجالا وترك رجالا فبلغه أن الذين ترك عتبا، فحمد الله ثم أتى عليه، ثم قال: «أما بعد، فوالله إنني لأعطي الرجل، وأدع الرجل، والذي أدع أحب إلي من الذي أعطي، ولكن أعطي أقواما لما أرى في قلوبهم من الجزع والهلع، وأكل أقواما إلى ما جعل الله في قلوبهم من الغنى والخير، فيهم عمرو ابن تغلب»؛ فوالله ما أحب أن لي بكلمة رسول الله ﷺ حمر النعم (8).

ومع ذلك انتقد بعض المنافقين رسول الله ﷺ في صنيعه هذا ونسبه إلى الجور والظلم، عن جابر بن عبد الله ﷺ قال: أتى رجل رسول الله ﷺ بالجعرانة منصرفه من حنين، وفي ثوب بلال فضة ورسول الله ﷺ يقبض منها يعطي الناس، فقال: يا محمد

(6) رواه البخاري (2821، 3148).

(7) رواه مسلم (2313).

(8) رواه البخاري (923).

أعدل؛ قال: «ويلك ومن يعدل إذا لم أكن أعدل؟ لقد خبت وخسرت إن لم أكن أعدل»؛ فقال عمر بن الخطاب ﷺ: دعني يا رسول الله فاقتل هذا المنافق؛ فقال: «معاذ الله أن يتحدث الناس أني أقتل أصحابي، إن هذا وأصحابه يقرءون القرآن لا يجاوز حناجرهم يمرقون منه كما يمرق السهم من الرمية» (9).

ولم يعط الأنصار شيئا من الغنائم، فتكلم أقوام منهم، يقول أنس بن مالك ﷺ: «لما كان يوم حنين... فأصاب يومئذ غنائم كثيرة، فقسم في المهاجرين والطلقاء ولم يعط الأنصار شيئا، فقالت الأنصار إذا كانت شديدة فتح ندعى، ويعطى الغنيمة غيرنا؛ فبلغه ذلك، فجمعهم في قبّة، فقال: «يا معشر الأنصار! ما حديث بلغني عنكم...» (10)

وفي حديث: «فدخل عليه سعد ابن عباد فقال: يا رسول الله! إن هذا الحي من الأنصار قد وجدوا عليك في أنفسهم لما صنعت في هذا الفيء الذي أصبت، قسمت في قومك، وأعطيت عطايا عظاما في قبائل العرب، ولم يك في هذا الحي من الأنصار شيء»؛ قال: فأين أنت من ذلك يا سعد؟ قال:

يا رسول الله، ما أنا إلا امرؤ من قومي، وما أنا؟ قال: فاجمع لي قومك في هذه الحظيرة، قال: فخرج سعد، فجمع الأنصار في تلك الحظيرة، قال: فجاء رجال من المهاجرين، فتركهم، فدخلوا وجاء آخرون فردهم، فلما اجتمعوا أتاه سعد، فقال: قد اجتمع لك هذا الحي من الأنصار، قال: فاتاهم رسول الله ﷺ، فحمد الله وأثنى عليه بالذي هو

(9) رواه مسلم (1063).

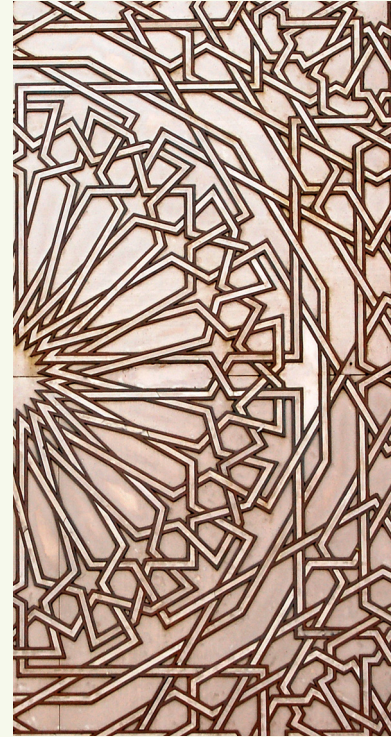
(10) رواه البخاري (4337)، ومسلم (1950).

له أهل، ثم قال: يا معشر الأنصار! ما قاله بلغني عنكم، وجدة وجدتموها في أنفسكم، ألم اتركم ضلالا فهداكم الله؟ وعالة فأغناكم الله؟ وأعداء فألف الله بين قلوبكم؟ قالوا: بل الله ورسوله أمين وأفضل، قال: ألا تجيبونني يا معشر الأنصار؟ قالوا: وبماذا نجيبك يا رسول الله؟ والله ورسوله المن والفضل. قال: أما والله لو شئتم لقلتم فلصدقتهم وصدقتهم: أتيناكم كذبا فصدقتكم، ومخذولا فنصرناكم، وطريدا فإوتيناكم، وعائلا فأسيناكم، أوجدتم في أنفسكم يا معشر الأنصار في لغة من الدنيا تألفت بها قوما ليسلموا، وولتكم إلى إسلامكم؟ أفلا ترضون يا معشر الأنصار أن يذهب الناس بالشاء والبعير، وترجعون برسول الله في رحالكم؟ فوالذي نفس محمد بيده! لولا الهجرة لكنت امرأ من الأنصار، ولو سلك الناس شعبا، وسلك الأنصار شعبا لسلك شعب الأنصار، اللهم أرحم الأنصار، وأبناء الأنصار، وأبناء أبناء الأنصار، قال: فبكى القوم، حتى أخضلوا لحاهم، وقالوا: رضينا برسول الله قسما وحظا، ثم انصرف رسول الله ﷺ وتفرقوا (11).

ولما فرغ من قسم الغنائم، أحرم بعمرة ودخل مكة، فطاف وسعى وحلق ورجع إلى الجعرانة من ليلته، ثم رجع إلى المدينة، لست بقين من ذي القعدة، قاله ابن هشام، وقيل: لثلاث بقين، وعند ابن إسحاق: فقدم المدينة في بقية ذي القعدة، أو في أول ذي الحجة.

□□□

(11) «مسند أحمد» (11730).



**إن هذه الغزوة حوت دررا كثيرة،
وفوائد غزيرة لمن تأملها، حسبنا
في هذا المقام بيان ما تعلق
منها بأسباب النصر والهزيمة،
علنا أن نعتبر من هذه الهزائم
المتوالية والمخازبي المتكررة،
في وقت الأمة فيه أحوج ما
تكون إلى رجوع صادق إلى
الله وإلى سنة نبيه الأمين ﷺ :**

□ إن من تأمل في قصة ذات أنواط،
أدرك أنه لا بد من تطهير الصف ممّا
قد يكون سبباً للخسارة العاجلة والآجلة،
ذلك لأنّ النبي ﷺ لم يترك هذه المقالة
دون تنبيه وإرشاد - حيث إنّ القوم حديثو
عهد بكفر - بل نبّه وشدّد: لأنّ هذا الأمر
لا يقبل المساومة والسكوت عنه، فقال:
«الله أكبر! قلّتم والذي نفس محمد بيده
كما قال قوم موسى: اجعل لنا إلهاً كما
لهم آلهة».

ومن هنا يُعلم خطأ أولئك الذين
يعرضون صفحاً عن تصحيح العقائد
ومحاربة الشريكيات؛ خوفاً من نفور
المدعو ومُجاهته، ويقولون: المهم أنه
مسلم في الظاهر بغض النظر عن
معتقداته أو منهجه، بل وتراهم يقفون
معهم فلا ينكرون ولا يزعرون، كل هذا
من باب مصلحة الدعوة - تأليفاً للقلوب
وتقريباً للحق زعموا -، فبين النبي ﷺ
أنه لا بد من تصفية الصفوف وتنقيتها،
وتثبيت العقيدة الصحيحة في قلوب
الناس، ثم بعد ذلك يكون القتال ومن
ثم يكون النصر الذي هو من عند الله.
فإذا تأملت جيداً هذا، أدركت سبب
هذه الهزائم المتكررة، وهو أن الكثير
أغفل أو تغافل عن هذا التعليم النبوي،
فلم يركز في تربية الأمة وتعليمها - قبل
حصول المدلهمات وتكاثر الشرور - على
العقيدة الصحيحة، والظل لا يستقيم ما
دام العود أعوج.

□ □ □

□ ومما يوجب الهزائم المتتالية:
التشبه بالكافرين، ولهذا قال عقب
التحذير من الشرك ووسائله: «لتركن
سنن من كان قبلكم...»، وتأمل قوله:
«قلّتم والذي نفس محمد بيده كما قال
قوم موسى: اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة»،
قال: إنكم قوم تجهلون، تجد صدق هذا
الاستنتاج.

□ □ □

□ تقرير مبدأ الأخذ بالأسباب: وهو
مأخوذ من فعل النبي ﷺ في غزواته،
فكان يستعد للقاء العدو بالعدة المادية
والإيمانية.
والعدة المادية، ظهرت في هذه الغزوة

في ثلاثة أشياء:

أ. القيادة القويّة: فلا خير في قائد
شجاع مقدام لا قيمة لخططه وآرائه،
كما لك بن عوف الذي لم يأخذ برأي
البصير بشؤون الحرب وخباياها،
والذي زجّ بقومه في أتون حرب خاسرة،
ولا خير في رجل جبان لا يستطيع تثبيت
الأمة في المواقف الحالكات.

والخير كل الخير في قيادة مترنة
وقويّة، تجمع بين رجاحة رأي وشجاعة
في الميدان، يقول ابن باديس رحمه الله تحت
عنوان «مظاهر قوته»: «كانت قوته لتحمل
أعباء الرسالة وتبليغها للخلق، قوة أدبية
وقوة حربية: فمن الأولى ثباته في مواقف
التبليغ.. كقوله لعمه أبي طالب.. وقد فهم
منه أنه ضعيف عن نصره وأنه مسلمه..:
«يا عم! والله لو وضعوا الشمس في يميني
والقمر في يساري على أن أترك هذا
الأمر حتى يظهره الله أو أهلك فيه ما
تركته»⁽¹²⁾؛ ومن الثانية ثباته في ميادين
القتال ومواقف البأس كما ولّى عنه الناس
يوم حنين - وهو يقول راكباً على البعلة
التي لا يركبها إلا من لا يفر: «أنا النبي
لا كذب... أنا ابن عبد المطلب» معلناً
مكانته مظهرًا نفسه أمام الأعداء الآتين
من كل صوب»⁽¹³⁾.

ب. العناية بعدد وعدة الجيش: أما عدد
الجيش فقد تكوّن من عشرة آلاف ممّن
قدم معه لفتح مكة من المهاجرين والأنصار
وهم من هم في صلابة التدنّين وكمال
الاتباع، ومعهم ألفان من مسلمة الفتح.

(12) هذا إسناد معضل: لأنّ يعقوب بن عتبة ابن
المغيرة بن الأحنس من أتباع التابعين، وهو لم
يُدرِك أحداً من الصحابة - والله أعلم -، ولعل
عُذر الشيخ في الاستدلال به أنه مذكور في كثير
من كتب السيرة.
(13) «الآثار» (512/3).

بلاء كثيراً حلّ بنا وفتنة كثيرة أصابتنا من تلك الكلمات المفرقة.

ولتكن دعوته. إذا دعا. بالكلمات الجامعة التي تشعر بالأخوة العامة وتبعث على القيام بالواجب بأيدي متشابكة وقلوب متحدة. حتى إذا دعا جماعة خاصة يعلم منه نفعاً خاصاً في مكان خاص، فليكن بما يفهمهم أنه إلى الحق دعاهم وعلى القيام به استعان بهم دون إباية من انضمام كل من ينضم إليهم، فإنه ما توجه قوم إلى نصرة الله - ورضا الله قصدهم - إلا كان الله معهم: ﴿وَلْيَنْصُرْ رَبُّكُمُ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ﴾ (15).

□ □ □

□ الانتصار للدين ونصرة النبي الأمين ﷺ: إنه لن يستقيم للأمة ظل، ولن تكون لها المنزلة، ما دامت غير قادرة على نصرة هذا الدين، ولا قادرة على نصرة النبي ﷺ، إن الأمة تبتلى من قبل أعدائها في مقوماتها وهويتها، قبل أن تبتلى بسلب أراضيها ونهب خيراتها، والصحابة الكرام لما فرّوا ولم يبق مع النبي ﷺ إلا النزر اليسير، أخذ ينادي بأعلى صوته: «هلموا إلي أيها الناس! أنا رسول الله: أنا محمد بن عبد الله... ثم ركز بقلته قبل العدو وهو يقول: أنا النبي لا كذب... أنا ابن عبد المطلب، ثم أمر العباس فنّادى بأعلى صوته: يا أصحاب السّمرة...» ويقول العباس: والله لكان عطفهم حين سمعوا صوتي عطفة البقر على أولادها فقالوا: لبّيك لبّيك»، وهذا يؤكّد لنا وجوب الاستجابة لرسول الله ﷺ فرجعوا واجتمعوا إلى رسول الله ﷺ، مجدّدين

(15) «الآثار» (160/2).

وقعت المخالفة، وإنما هو بتوفيق الله، وثبتت من عنده، يقول الله تعالى: ﴿ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَعَذَّبَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ﴾ (16)؛ فجاءهم المدد لتثبيتهم وتقويتهم، حيث أنزل الله جنوداً، وكان النصر عقب ذلك بإذنه وفضله.

□ □ □

□ الحذر من دعوى الجاهلية: وهو مأخوذ من أمر النبي ﷺ للعبّاس عليه السلام أن ينادي الصحابة؛ فقال بأعلى صوته: أين أصحاب السّمرة...» يقول ابن باديس رحمه الله: «ثبت في «صحيح مسلم» في غزوة حنين أن رسول الله ﷺ قال: «يا عبّاس ناد أصحاب السّمرة؛ فنادى بأعلى صوته: أين أصحاب السّمرة؟ وكانت الدعوة: يا معشر الأنصار! يا معشر الانصار! ثم قصرت على بني الحارث بن الخزرج، فصارت يا بني الحارث بن الخزرج! يا بني الحارث بن الخزرج! فكانت الدعوة - في ذلك اليوم الشديد - لمن جمعتهم بيعة الرضوان، وهم أهل السّمرة ثم لمن جمعهم اسم الانصار ثم لمن جمعهم اسم أب؛ وكان ذلك كله حقاً؛ لأنه دعوة إلى الحق» (14).

فمن أعظم أسباب الدّل والهوان الذي تعيشه الأمة اليوم مناداتها بهذه الشعارات، كالقومية العربية والنزعات العرقية، والطائفية، بل والحزبية وأهدافها؛ يقول ابن باديس رحمه الله: «ليحذر المسلم من كل كلمة مفرقة من كل ما يثير عصبية للباطل وحمية جاهلية، يدعو بها ولا يجيب من دعا إليها، فإن

(14) «الآثار» (160/2).

وأما عن العدة: فلم يغفلها ﷺ، بل خرج بالعدة التي أقبل بها من المدينة، وزيادة على ما ذكر «استعار من صفوان بن أمية مائة درع بأداتها»، وهو يدل على حسن تدبيره، وجديته في هذه القضايا المصيرية.

جـ. العناية بتقسيم الجيش وإحكام تنظيمه: عبّ النبي ﷺ جيشه، وعقد الألوية والرايات وفرّقها على الناس، وأرسل العيون في دوريات استطلاع للحصول على المعلومات اللازمة، فمن ذلك إرساله أبا حذرد ورجالا للتعرف على أخبار المشركين، وفي هذا دليل آخر على أهمية الأخذ بالأسباب. والهزائم المتوالية التي تلحق الأمة في كل زمان ومكان بعضها من إغفال مثل هذا الأمر.

□ □ □

□ عدم الاغترار بالكثرة من أسباب النصر: وذلك أن بعض المسلمين ممن كان مع النبي ﷺ قال يومها: «لن نهزم اليوم من قلة»، اعتماداً على الكثرة واغتراراً بالقوة الموجودة، فاستحقوا لأجل ذلك العتاب من الله، يقول الله تعالى: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمْ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُمْ مُدْبِرِينَ﴾ (17).

وذاق المسلمون مرارة الهزيمة في بداية الغزوة، ووطأة الفرار أمام زحف المشركين ونبالهم واشتداد هجمتهم عليهم، فحجب هذا الإعجاب النصر المنشود.

فالنصر ليس بكثرة الأعداد والعُدَد، ولا حتى بوجود النبي ﷺ متى

قريبا من دار الفضيلة...

قصيدة شيخ الإسلام ابن تيمية
إلى أبي القاسم السبتي
الشهيرة بالوصية الصغرى

تحقيق
أبي جبريل محمد بن عبد الرحمن

جزء فيه
المسألة الثالثة
في الصلوة خلف المالك

لشيخ الإسلام
أبي جبريل محمد بن عبد الرحمن
المتوفى سنة ٧٢٨ هـ

تحقيق
أبي جبريل محمد بن عبد الرحمن

يُعْطِ النَّبِيُّ ﷺ هَوْلَاءِ الْأَغْنِيَاءِ السَّادَةَ
الْمُطَاعِينَ فِي عَشَائِرِهِمْ وَيَدْعُ عَطَاءَ مَنْ
عِنْدَهُ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ هُمْ
أَحْوَجُ مِنْهُمْ وَأَفْضَلُ (16).

ب. ومن خلال - تعامله مع بعض
المنافقين -: لما قال له الرَّجُلُ: «يا محمد!
اعدل»، طلبَ عمر رضي الله عنه من النبي
ﷺ أن يأذن له بقتله: «دعني يا رسول
الله فأقتل هذا المنافق»، والنبي ﷺ لم
يُنكر عليه قوله ذاك أي - أضرب رأس
هذا المنافق.. بل أقره ودعا على المنافق
بالخيبة والخسران، ثم نصب الميزان
الدعوي الذي تضبط به الأمور وهو أن
درء المفسد مقدم على جلب المصالح،
فكانت المفسدة المترتبة على قتل هذا
الرجل أعظم من المصلحة المتحققة من
قتله، ومن ذلك حديث النَّاسِ حديث
الشَّامِتِ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ يقتل أصحابه؛
ذلك لأن حقيقة هذا الرجل غير ظاهرة
للنَّاسِ، ولا يشكُّ عاقل في أن هذه
المفسدة هي أخفُّ المفسدات ومع ذلك
اعتبرها، فكيف إذا انضمَّ إلى ذلك
اضطراب وارتداد... فالخير كل الخير
يكمن في الاهتداء والاقتداء به ﷺ.
والحمد لله رب العالمين.

□ □ □

عزمهم على القتال بصدق وعزيمة،
وحسن توكل على الله، حتى فرتُ جُمُوع
المشركين، وتحول ميزان القوة بإذن
الله لصالحهم، فكان النصر.

□ □ □

□ رعاية الله لأوليائه وحفظه لدينه:
وذلك لأن المؤمن الصادق لا يستغني عن
تأييد الله وتثبيت طرفة عين، فهو دائم
التوجه إليه والتضرع له، والخضوع
والاستكانة بين يديه، وربُّه جلَّ وعلا لا
يتركه، ولا يسلمه، بل ينصره ويؤيده
ويمنعه، ويسلِّيه، ولذا قال: ﴿ثُمَّ أَنْزَلَ
اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ
وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَعَذَّبَ الَّذِينَ
كَفَرُوا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ ﴿١٦﴾﴾.

□ □ □

□ حسن سياسة الأمة ورعاية
مصالحها: ويظهر ذلك في هذه الغزوة:
أ. من خلال - تقسيم الغنائم -: وذلك
أنه شكّل قاعدة مهمة من قواعد هذا
الدين، وهي أن العطاء للمصلحة العامة
مقدم على العطاء لأجل الحاجة، يقول
ابن تيمية رحمته الله: «وَلَمَّا كَانَ عَامَ حَنِينٍ
قَسَمَ غَنَائِمَ حَنِينَ بَيْنَ الْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ
مِنْ أَهْلِ نَجْدٍ وَالطَّلَاءِ مِنْ قُرَيْشٍ...
أَعْطَاهُمْ لِيَتَأَلَّفَ بِذَلِكَ قُلُوبَهُمْ عَلَى
الْإِسْلَامِ وَتَأْلِفَهُمْ عَلَيْهِ مَصْلَحَةٌ عَامَّةٌ
لِلْمُسْلِمِينَ، وَالَّذِينَ لَمْ يُعْطِهِمْ هُمْ أَفْضَلُ
عِنْدَهُ وَهُمْ سَادَاتُ أَوْلِيَاءِ اللَّهِ الْمُتَّقِينَ،
وَأَفْضَلُ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ بَعْدَ النَّبِيِّينَ
وَالْمُرْسَلِينَ، وَالَّذِينَ أَعْطَاهُمْ مِنْهُمْ مَنْ
ارْتَدَّ عَنِ الْإِسْلَامِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَعَامَّتُهُمْ
أَغْنِيَاءُ لَا فَقَرَاءُ؛ فَلَوْ كَانَ الْعَطَاءُ لِلْحَاجَةِ
مُقَدِّمًا عَلَى الْعَطَاءِ لِلْمَصْلَحَةِ الْعَامَّةِ لَمْ

(16) «مجموع الفتاوى» (28/580.579).

كل من عصى الله فهو جاهل



لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ، قال: «اجتمع أصحاب رسول الله ﷺ فرأوا أَنَّ كُلَّ شَيْءٍ عَصَى بِهِ اللَّهُ تَعَالَى فَهُوَ جَهَالَةٌ، عَمْدًا كَانَ أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ» (18).

وعن مجاهد في قوله: ﴿لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ﴾ قال: «كل من عصى ربّه فهو جاهل حتّى ينزع عن معصيته» (19).

وعلى هذا الفهم المأثور عن السلف يكون القيد في الآية ﴿بِجَهَالَةٍ﴾ صفة كاشفة وليس صفة مميزة، أي أَنَّ الجَهالة ملازمة لكل من عصى ربّه جلّ وعلا، لأجل هذا قرّنها ربنا بعمل السوء في غير هذا الموضع من كتابه، كما في قوله: ﴿كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ أَنَّهُ مَنْ عَجَلْ مِنْكُمْ سَوْءٌ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابَ بِعَدْلٍ وَأَصْلَحَ فَإِنَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (٥٤) [سُورَةُ الْأَنْعَامِ]، وقوله: ﴿ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ

يقول الله تبارك وتعالى: ﴿إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ فَأُولَئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ (١٧) [سُورَةُ النَّازِعَاتِ].

يقرأ هذه الآية كثير من الناس وهم يفهمونها على غير وجهها، إذ يتبادر من ظاهرها أَنَّ التَّوْبَةَ إِنَّمَا تقبل ممن عمل الذنب وهو جاهل بتحريمه، ولا ريب أَنَّ هذا الفهم غير مراد؛ لأنّه قد تقرّر في الشريعة أَنَّ المؤاخظة على الإثم إِنَّمَا تكون بعد العلم بالتحريم.

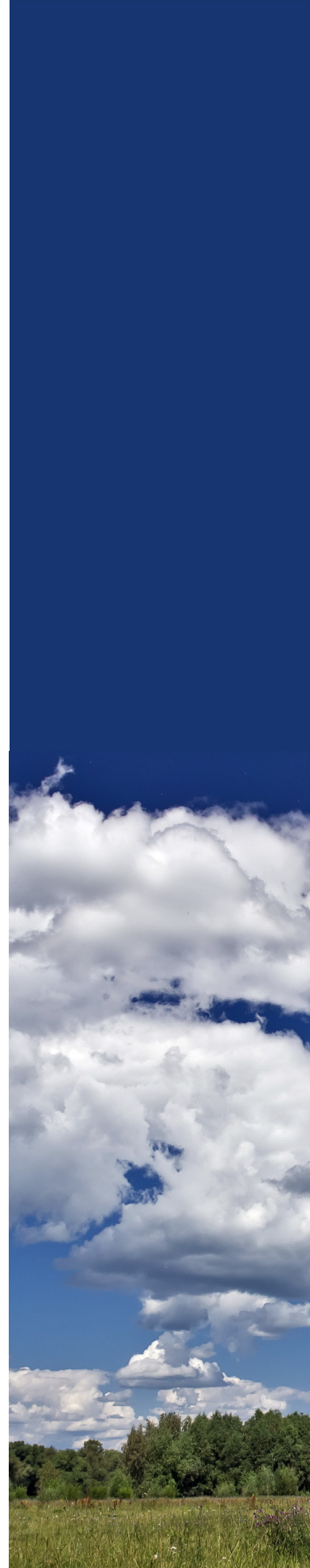
وأما المعنى الصحيح للآية فهو ما فهمه أصحاب النبي ﷺ وهم أعلم الناس بكتاب الربّ عزّ وجلّ. وأفقههم لخطابه، فعن أبي العالية أنّه كان يحدث أَنَّ أصحاب رسول الله ﷺ كانوا يقولون: «كلُّ ذنب أصابه عبد فهو بجهالة» (17).

وعن قتادة في قوله عزّ وجلّ: ﴿

(18) رواه عبد الرزاق في «التفسير» ومن طريقه الطبري (8848).

(19) رواه ابن أبي حاتم والطبري وابن المنذر والبيهقي في «الشعب»، ورواه أيضًا عبد ابن حميد في «التفسير» كما في «الدُر المنثور».

(17) رواه الطبري في «جامع البيان» (8847) وابن المنذر في «التفسير»، ورواه أيضًا عبد ابن حميد في «التفسير» كما في «الدُر المنثور».



لِلَّذِينَ عَمِلُوا السُّوءَ بِجَهْلَةٍ ثُمَّ تَابُوا مِنْ
بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا
لَغَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿١١٢﴾ [سُورَةُ الْحَجَّاتِ]، ويشهد له
قوله تعالى فيما ذكر عن يوسف: ﴿وَلَا
تَصْرِفْ عَنِّي كَيْدَهُنَّ أَصْبُ إِلَيْهِنَّ وَأَكُنْ مِنَ
الْجَاهِلِينَ﴾ ﴿٣٢﴾ [سُورَةُ يُسُفَ]، وما قاله لنوح
عَلَيْهِ السَّلَامُ: ﴿قَالَ يَنْحُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ
عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلَا تَسْتَلِنْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنِّي
أَعِظُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ﴾ ﴿٤١﴾ [سُورَةُ
هُودٍ]، ومن حديث أبي هريرة عن النبي
ﷺ قوله: «مَنْ لَمْ يَدَعْ قَوْلَ الزُّورِ
وَالْعَمَلَ بِهِ وَالْجَهْلَ فَلَيْسَ لِلَّهِ حَاجَةٌ
أَنْ يَدَعَ طَعَامَهُ وَشَرَابَهُ»⁽²⁰⁾، فالجهل
هنا ليس هو عدم العلم، وإنما هو العمل
بخلاف ما يقتضيه العلم.

يقول ابن القيم رَحِمَهُ اللَّهُ: «الجهل
نوعان: عدم العلم بالحق النافع، وعدم
العمل بموجبه ومقتضاه، فكلهما جهل
لغة وعرفاً وشرعاً وحقيقة»⁽²¹⁾.
وأما دلالة اللغة على ذلك فشاهده
في قول عمرو ابن كلثوم:

ألا لا يجهلن أحد علينا
فتجهل فوق جهل الجاهلينا
وتوجيه ما نُقل عن السلف من أنَّ
المعاصي كلها جهل ما قاله ابن القيم
رَحِمَهُ اللَّهُ: «أما لأنه لم ينتفع به فتزل منزلة
الجاهل، وأما لجهله بسوء ما تجني
عواقب فعله».

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللَّهُ:
«وسبب ذلك أنَّ العلم الحقيقي الراسخ
في القلب يمتنع أن يصدر معه ما يخالفه
من قول أو فعل، فمتى صدر خلافه فلا
بدَّ من غفلة القلب عنه أو ضعفه في
القلب بمقاومة ما يعارضه، وتلك أحوال

تناقض حقيقة العلم فيصير جهلاً بهذا
الاعتبار»⁽²²⁾.

وقال في موضع آخر: «وإنما يحتمل
أي تسمية العصاة جهلاً. أمرين:
أحدهما: أنهم عملوه وهم يجهلون
المكروه فيه، والثاني: أنهم أقدموا على
بصيرة وعلم بأن عاقبته مكروهة،
وآثروا العاجل على الآجل؛ فسموا جهلاً
لإيثارهم القليل على الراحة الكثيرة
والعافية الدائمة... والمقصود هنا أنَّ
كلَّ عاصٍ لله فهو جاهل، وكلَّ خائفٍ منه
فهو عالم مطيع لله؛ وإنما يكون جاهلاً
لنقص خوفه من الله، إذ لو تمَّ خوفه
من الله لم يعص... وذلك لأنَّ تصوُّر
المخوف يوجب الهرب منه، وتصور
المحسوب يوجب طلبه، فإذا لم يهرب
من هذا ولم يطلب هذا دلَّ على أنه لم
يتصوره تصوُّراً تاماً»⁽²³⁾.

قال الحافظ ابن رجب وهو يتكلم
عن فقه هذه الآية: «وعمل السوء إذا
انفرد يدخل فيه جميع السيئات صغيرها
وكبيرها، والمراد بالجهالة الإقدام على
السوء وإن علم صاحبه أنه سوء، فإنَّ
كلَّ من عصى الله فهو جاهل، وكلَّ من
أطاعه فهو عالم، وبيانه من وجهين:

أحدهما: أنَّ من كان عالماً بالله تعالى
وعظمته وكبريائه وجلاله فإنه يهابه
ويخشاه، فلا يقع منه مع استحضار
ذلك عصيانه، كما قال بعضهم: لو تفكَّر
النَّاسُ في عظمة الله تعالى ما عصوه،
وقال آخر: كفى بخشية الله علماً وكفى
بالاغترار بالله جهلاً.

والثاني: أنَّ من آثر المعصية على
الطاعة فإنما حملة على ذلك جهله وظنه

(22) «اقتضاء الصراط المستقيم» (1/257).

(23) «مجموع الفتاوى» (23/22-7).

(20) رواه البخاري (6057).

(21) «مدارج السالكين» (1/467).

مستلزمًا له بين لنا ربنا في كتابه أن أكثر الناس خشية له إنما هم العلماء، كما في قوله: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ [نمل: 28].

قال ابن القيم رحمه الله: «وقوله: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ يقتضي الحصر من الطرفين: أن لا يخشاه إلا العلماء، ولا يكون عالمًا إلا من يخشاه، فلا يخشاه إلا عالم، وما من عالم إلا وهو يخشاه، فإذا انتفى العلم انتفت الخشية، وإذا انتفت الخشية دلت على انتفاء العلم» (33).

فدل هذا على أن العلم المحمود لا يتوصل إليه العبد بحفظ النصوص، واستحضار النقول، والإحاطة بالمذاهب، والعكوف على المكاتب، ولو جمع إلى ذلك فصاحة اللسان، وبراعة البيان فحسب، حتى يؤدي حق الله فيه بأن يكون عاملاً بمقتضاه، قال ابن مسعود رحمه الله: «ليس العلم بكثرة الرواية إنما العلم الخشية» (34).

وقال أيضًا: «كفى بخشية الله علمًا وبالاغترار بالله جهلاً».

وعن مجاهد قال: «إنما الفقيه من يخاف الله».

عن مالك بن مغول قال: قال رجل للشعبي: أفتي أيها العالم! فقال: «العالم من يخاف الله».

وسئل الإمام أحمد عن معروف وقيل له: هل كان معه علم؟ فقال: «كان معه أصل العلم، خشية الله عز وجل».

قال الحسن البصري: «كان الرجل إذا طلب العلم لم يلبث أن يرى ذلك في بصره وتخشعه ولسانه ويده وصلاته

(33) «شفاء العليل» (ص172).

(34) رواه أحمد في «الزهد» (860).

ولهذا كان ﷺ يستعيز بربه من علم لا ينفع، عن زيد ابن أرقم رحمه الله أن رسول الله ﷺ كان يقول: «اللهم اني أعوذ بك من علم لا ينفع، ومن قلب لا يخشع، ومن نفس لا تشبع، ومن دعوة لا يستجاب لها» (28).

والعلم الذي لا ينفع هو الذي لا يعمل به صاحبه؛ لأنه تعلم ما يكون عليه حجة عند ربه، قال الحسن البصري: «العلم علمان: فعلم في القلب؛ فذلك العلم النافع، وعلم على اللسان؛ فذلك حجة الله على ابن آدم» (29).

وما ورد في نصوص الكتاب والسنة من مدح العلم والتناء على أهله إنما ينتزل على العاملين به، وأما من لم يكن كذلك فهذا لا يستحق أن يوصف بالعلم حقيقة، قال فضيل بن عياض: «لا يزال العالم جاهلاً بما علم حتى يعمل به؛ فإذا عمل به كان عالمًا» (30).

وعن عمران المنقري قال: قلت للحسن يوماً في شيء قاله: يا أبا سعيد! ليس هكذا يقول الفقهاء! فقال: «ويحك! رأيت أنت فقيهاً قط؟! إنما الفقيه الزاهد في الدنيا، الراغب في الآخرة، البصير بأمر دينه، المداوم على عبادة ربه عز وجل» (31).

وعن مسعر أن سعد بن إبراهيم قيل له: من أفعه أهل المدينة؟ قال: «أتقاهم لربه» (32).

ولما كان العلم مقتضياً للعمل

(28) رواه مسلم (2722).

(29) رواه الدارمي في «السنن» (364)، ورواه ابن أبي شيبة (34361) عنه مرفوعاً ولم يصح. قال الألباني في «الضعيفة» (415/8) عن الموقوف بعد أن ضعف المرفوع لعله أصح.

(30) رواه الخطيب في «اقتضاء العلم العمل» (43).

(31) رواه الدارمي (294).

(32) رواه الدارمي (295).

أنها تنفعه عاجلاً باستعجال لذتها، وإن كان عنده إيمان فهو يرجو التخلص من سوء عاقبتها بالتوبة في آخر عمره، وهذا جهل محض؛ فإنه يتعجل الإثم والخزي ويفوته عز التقوى وثوابها ولذة الطاعة، وقد يتمكن من التوبة بعد ذلك وقد يعاجله الموت بغتة، فهو كجائع أكل طعاماً مسموماً لدفع جوعه الحاضر ورجا أن يتخلص من ضرره بشرب الدرياق (24) بعده، وهذا لا يفعله إلا جاهل... فتبين بهذا أن إثارة المعصية على الطاعة إنما يحمل عليه الجهل، ولذلك كان كل من عصى الله جاهلاً وكل من أطاعه عالمًا، وكفى بخشية الله علمًا وبالاغترار به جهلاً» (25).

ويوضح ما نقل عن هؤلاء الأعلام أن الأصل في العلم أن يطلب لأجل العمل، فلا تبرأ ذمة طالبه إلا إذا أتبعه بالعمل به، فالعلم وسيلة والعمل ثمرة وغاية، ولهذا ورد في نصوص الشرع ذم من تعلم العلم وترك العمل به، فعن ابن مسعود رحمه الله عن النبي ﷺ قال: «لا تزول قدم ابن آدم يوم القيامة من عند ربه حتى يسأل عن خمس: عن عمره فيم أفناه، وعن شبابه فيم أبلاه، وماله من أين اكتسبه، وفيم أنفقه، ومآدا عمل فيم علم» (26).

وكان أبو الدرداء رحمه الله يقول: «إنما أخشى من ربي يوم القيامة أن يدعوني على رؤوس الخلائق فيقول لي: يا عويمر! فأقول: لبيك ربي، فيقول لي: ما عملت فيما علمت» (27).

(24) الدرياق ويقال كذلك الترياق: دواء السموم.

(25) «لطائف المعارف» (446. 445).

(26) رواه الترمذي (2416) وغيره.

(27) رواه البيهقي في «الشعب» (1711)، وصححه الألباني في «صحيح الترغيب» (129).

وزهده»⁽³⁵⁾.

فالعلم إذن هو الذي يورث العبد خشية ربّه، فيدفعه إلى المسارعة إلى مرضاته، ويحجزه عن انتهاك حرّماته، فمتى تخلّفت هذه النتيجة، وفقدت تلكم الثمرة دلّ على أنّه بوصف الجهل أخرى، وأنّه قد ضرب من الغواية بالسّهم الأوفى، وبيان ذلك أنّ العلم يحمل صاحبه على مراقبة ربّه والاستحياء من نظره، قال تعالى: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ [الحجرات: 4]، وقال: ﴿يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ﴾ [سورة الأنعام: ١١]، واجترأ العبد للمعصية لا يحصل منه إلاّ مع غياب هذه الحقائق عن القلب، فيكون العبد حينها في حال من الجاهليّة ولا بدّ.

قال ابن القيم رحمه الله: «ويدلّ على صحّة هذا أنّ مع كمال العلم لا تصدر المعصية من العبد، فإنّه لورأى صبيّاً يتطلّع عليه من كوة لم تتحرّك جوارحه لمواقعة الفاحشة، فكيف يقع منه حال كمال العلم بنظر الله إليه ورؤيته له، وعقابه على الذنب وتحريمه له وسوء عاقبته، فلا بدّ من غفلة القلب على هذا العلم وغيبته عنه، فحينئذ يكون وقوعه في المعصية صادراً عن جهل وغفلة ونسيان مضادّ للعلم، والذنب محفوف بجهلين: جهل بحقيقة الأسباب الصّارفة عنه، وجهل بحقيقة المفسدة المترتبة عليه، وكلّ واحد من الجهلين تحته جهالات كثيرة، فما عصي الله إلاّ

بالجهل، وما أطيع إلاّ بالعلم»⁽³⁶⁾.

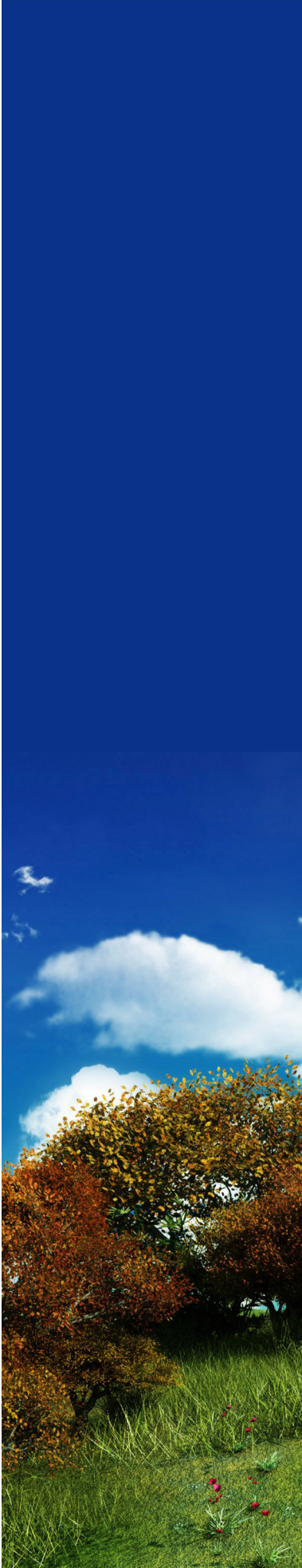
وللحافظ ابن رجب جزء في الكلام على قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ بسط فيه هذه المسألة الجليّة وبين وجوه التلازم بين العلم والخشية، والجهل والمعصية، وفيه أيضاً توضيح لأنواع الجهالات التي يحتف بها الذنب والتي وردت الإشارة إليها في كلام ابن القيم قريباً⁽³⁷⁾.

وخلاصة القول إنّ لا سعادة للعبد في دنياه ولا نجاة له في آخرته إلاّ بالعلم والعمل، والمتأمل لكتاب الله سبحانه، يتجلّى له اقترانهما وعدم انفكاكهما، وذلك في مواضع كثيرة؛ منها قوله جلّ وعلا: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ﴾ [33: البقرة]، فالهدى هو العلم النافع، ودين الحق هو العمل الصّالح كما قال العلماء، ومنها: ﴿أَمَنَ هُوَ قَنِتٌ ءَانَاءَ اللَّيْلِ سَاجِداً وَقَائِماً يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُو رَحْمَةَ رَبِّهِ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْمَلُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْمَلُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ [سورة البقرة: ١٧٧]، فالقانت بين يدي ربّه خوفاً من عقابه وطمعاً في رحمته وثوابه هو العالم برّبّه حقيقة؛ لأنّه سبحانه ذكر في أوّل الآية الاجتهاد في الطّاعة وختمها بمدح أهل العلم ليبين لعباده أنّ العلم النّافع متى وجد في القلب أورث صاحبه العمل الصّالح، ومن الآيات قوله تعالى: ﴿وَأَذْكُرْ عِدَّتَنَا إِيْرِهِمْ وَإِسْحَقَ وَيَعْقُوبَ أُولِي

(36) «مفتاح دار السّعادة» (1/249-250).

(37) انظره برمّته ضمن «مجموع رسائل ابن رجب» (1/335-344).

(35) رواه الدارمي (385).



بالمغضوب عليهم والضَّالِّين، ولزوم الصَّراط المستقيم الَّذي أوجب الرِّبَّ على عباده اتِّباعه أجمعين، فبالعلم يعرف الصَّراط المستقيم، وبالعَمَل يتمُّ السَّير فيه، يقول ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ: «فإنَّ العلم قائد والعمل سائق، والنَّفْس حرون⁽⁴⁰⁾ فإن ونى⁽⁴¹⁾ قائدها لم تستقم لسائقها، وإن ونى سائقها لم تستقم لقائدها، فإذا ضعف العلم حار السَّالك ولم يدر أين يسلك، فغايته أن يستطرح للقدر، وإذا ترك العمل حاد⁽⁴²⁾ السَّالك عن الطَّريق فسلك غيره مع علمه أنَّه تركه، فهذا حائر لا يدري أين يسلك مع كثرة سيره، وهذا حائد⁽⁴³⁾ عن الطَّريق زانغ عنه مع علمه به»⁽⁴⁴⁾.

وخير ما نختم به دعاء من أدعية النَّبِيِّ ﷺ فيه دلالة لما تقدَّم تقريره من أنَّ السَّعادة والنَّجاة والفوز والفلاح منوط بتحصيل العلم النَّافع والعمل الصَّالح، وهو قوله: «اللَّهُمَّ أَنْفَعْنِي بِمَا عَلَّمْتَنِي، وَعَلِّمْنِي مَا يَنْفَعُنِي، وَزِدْنِي عِلْمًا»⁽⁴⁵⁾.

□ □ □

(40) يقال فرس حرون أي: لا ينقاد.
(41) ونى: ضَعُف وفتر، ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَا تَبَايَ فِي ذِكْرِي﴾ [١٤]، والذي في المطبوع ونى بالياء في هذا الموضع والذي بعده.
(42) في الأصل حار، ولعلَّ الصَّواب ما أثبتته.
(43) في الأصل حائر.
(44) «مجموع الفتاوى» (544/10).
(45) رواه الترمذي (3599)، وابن ماجه (251)، وصحَّحه الألباني.

الْأَيْدِي وَلَا بَصَرَ ﴿٤٥﴾ ﴿شُورَى حَزْنًا﴾.

قال ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ: «فوصفهم بالقوَّة في العمل والبصيرة في العلم»⁽³⁸⁾. والعبد فيه قوتان: قوَّة علميَّة وقوَّة عمليَّة، فمتى تخلَّفت إحدى القوتين وقع الفساد في دين المرء، فإنَّه إذا تعبد لله بغير علم كان مصيره إلى الضَّلال، وإن علم ولم يعمل كانت نهايته إلى الغواية والانحلال، ولهذا نزه الله تعالى نبيَّه عن هذين الوصفين المترتين على فساد القوَّة العلميَّة أو العمليَّة فقال: ﴿مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى﴾ [٢] ﴿شُورَى حَزْنًا﴾.

قال ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ: «فوصفه بأنَّه ليس بضالٌّ وهو الجاهل، ولا غاو وهو الظَّالم، فإنَّ صلاح العبد في أن يعلم الحقَّ ويعمل به، فمن لم يعلم الحقَّ فهو ضالٌّ عنه، ومن علمه فخالفه واتَّبع هواه فهو غاو، ومن علمه وعمل به كان من أولي الأيدي عملاً ومن أولي الأبصار علماً، وهو الصَّراط المستقيم الَّذي أمرنا الله سبحانه في كلِّ صلاة أن نقول: ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ ١ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ٢ ﴿شُورَى حَزْنًا﴾، فالمغضوب عليهم: الَّذين يعرفون الحقَّ ولا يتبعونه كاليهود، والضَّالُّون: الَّذين يعملون أعمال القلوب والجوارح بلا علم كالتَّصارى»⁽³⁹⁾.

وقد قال سفيان بن عيينة: «من ضلَّ من علمائنا ففيه شبه باليهود، ومن ضلَّ من عبَّادنا ففيه شبه بالتَّصارى»، فالعصمة إذن لا تتحقَّق إلا بترك التشبُّه (38) «مجموع الفتاوى» (540/7). (39) «جامع المسائل» (85/3).

فتاوى شرعية



أ.د. محمد علي فركوس

أستاذ بكلية العلوم الإسلامية بجامعة الجزائر

التلقيح الاصطناعي

□ السؤال:

شيخنا؛ أفتنا في امرأة سقط لها الحمل مرتين، وبعدما أجريت لها التحاليل الطبية في كل مرة منها لم يشخصوا المرض وبالأحرى لم يثبت هناك مرض أصلاً، وفي نفس الوقت لم تحمل بعد، فتعين للأطباء بعد متابعتها بالأدوية، أن الهرمونات البويضوية في رحمها ضعيفة، فاضطروا إلى عملية التلقيح الاصطناعي كحل أخير، وهو أخذ مني الزوج وزرعه في بويضة الزوجة، وربما كل هذا يندرج تحت عمل شعوذي أو سحر... الخ⁽¹⁾.

(1) كان الزوج له ضعف جنسي حاد فلما أرقى شفي بإذن الله تعالى، أما عند الزوجة فقد شرعت في البكاء أثناء الرقية، ولم تستمر بعد ذلك في الرقية.

فهل يجوز شيخنا هذا التلقيح، مع التوضيح والشرح، ونطلب منك نصيحة للزوجين، فهما وبعد خمس سنوات لازالا صابرين يحتسبان أمرهما لله تعالى، وجزاكم الله خيراً ونفعنا الله بعلمكم وحفظكم الله، والسلام عليكم ورحمة الله.

□ الجواب:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على من أرسله الله رحمة للعالمين، وعلى آله وصحبه وإخوانه إلى يوم الدين، أما بعد:

فهذه المسألة عند الفقهاء ترجع إلى مدى اعتبار العقم ضرراً، فمن اعتبره كذلك أباح اللجوء إلى طلب علاجه كغيره من الأمراض كالعمى والعرج بجامع إصابة ينتج عنها خلل وظيفي، وهو ما قرره المجمع الفقهي الإسلامي في دورته الثالثة المنعقدة في عمان (صفر 1407هـ) أن فيه طرقاً جائزة وأخرى

محرمة شرعاً، ومما قرروه أنه لا حرج في اللجوء إلى تلقيح بويضة الزوجة بمنى زوجها تلقيحاً اصطناعياً ثم إعادته إلى رحم الزوجة ليتم الحمل عادياً عند الحاجة مع التأكد على ضرورة الأخذ بكل الاحتياطات اللازمة.

أما من لم يعتبره ضرراً لا يرى إباحة علاج العقم لانتفاء الضرورة الشرعية والحاجة الشديدة إلى إزالته.

والذي تميل إليه نفسي أن العقم يمكن اعتباره ضرراً نفسياً يولد آلاماً عميقة وسط الأسرة الخالي بيته من الأطفال، وبوجود كل ألم تكمن الضرورة والحاجة، إذ الأمر إذا ضاق اتسع، غير أن الذي يعكّر على الحكم بالجواز على عمليات التلقيح الصناعي خطورة احتمال الخطأ فيها وترتب اختلاط النسب بالتبع، إذ لا يأمن أن يدخل في العملية ما هو محظور كأن يضيف المختص في المخبر إلى مني الرجل

في حكم التداوي عند طبيب نفسي

السؤال:

هل يجوز استشارة طبيب أو طبيبة في علم النفس عن بعض الأمور غير العقديّة وتكون استشارة أو معالجة من باب الأخذ بالأسباب، والله هو الشايع؟ جزاكم الله خيراً.

الجواب:

إن كان الطبيب النفسي موثقاً به، وأهلاً لممارسة عمله، ومأموناً بحيث لا يستخدم - في علاجه - للأمراض النفسية والاضطرابات العصبية. الطُرق المحرمة شرعاً كالتنويم المغناطيسي، أو يلتجئ إلى ما وراء الأسباب العادية لرفع الداء النفسي، أو يستعمل الطريقة الفرويدية في المعالجة بإقتناع المريض أن سبب عقده النفسية واضطرابه العصبي يرجع إلى تقيده بالدين والأخلاق باعتبارهما - على النظرة الفرويدية - حواجز وعوائق تقف أمام الإشباع الجنسي؛ ممّا يورثه عقداً وأمراضاً، فيدعوه إلى التحرر من قيودها، وغير ذلك ممّا فيه إفساد للدين والأخلاق وتلبس على المسلمين، فإن خلت مهنته من هذه الهنات والمعاييب فلا مانع من الرجوع إليه - استشارةً وعلاجاً - ببذل الأسباب المباحة لمداواة النفس المريضة، إذ لا يختلف أمر البدن والنفس في إصابتهما بالمرض، وهما مشمولان بعموم الأمر بالتداوي في قوله ﷺ: «يَا عِبَادَ اللَّهِ! تَدَاوَوْا؛ فَإِنَّ اللَّهَ لَمْ يَضَعْ دَاءً

الضعيف منياً آخر ليقويه، أو يغير بعض مقومات بويضة الزوجة بإحلال مقومات أخرى لبويضة أجنبية قصد إصلاحها وطمعاً في رفع نسبة النجاح، علماً أن التنافس بين المراكز المخبرية المتعددة في تحسين نسبة النجاح وطلب الربح والتجارة فيه لا يستبعد من ورائه - إطلاقاً - وقوع إهمالات وتجاوزات، الأمر الذي يؤدي إلى المساس بعرض الرجل ودينه، فهذه المفسدة الشرعية مرتبطة أساساً بعدالة المختصين المباشرين لعملية التلقيح الصناعي ومقدار الأمانة وحجم الثقة الموضوعة فيهم، فضلاً عن تكشف المرأة أمام طبيبة أو طبيب غالباً يقوم بقذف البويضة الملحقة بحقنة في جهاز المرأة التناسلي.

ولا يخفى أن مثل هذه المفاصد من العسير الاحتراز منها واتخاذ الاحتياطات اللازمة لها، وإذا تعدّر ذلك علم أن مصلحة الإنجاب عورضت بمفسدة اختلاط الأنساب الواجب تقديمه حالة التعارض عملاً بقاعدة درء المفاصد مقدّم على تحقيق المصالح، ولا يخفى - أيضاً - أن مثل هذه المفاصد غائبة في المقيس عليه العمى والعرج فلا يصحّ القياس مع ظهور الفارق بينهما والطارئ الذي يلتبس به أحدهما.



الّ وَضَعَ لَهُ شِفَاءً. أَوْ قَالَ: دَوَاءً. إِلَّا دَاءً وَاحِدًا»، قالوا: يا رسول الله! وما هو؟ قَالَ: «الْهَرَمُ»⁽²⁾، وفي قوله ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ الدَّاءَ وَالِدَوَاءَ، وَجَعَلَ لِكُلِّ دَاءٍ دَوَاءً فَتَدَاوَوْا وَلَا تَدَاوَوْا بِحَرَامٍ»⁽³⁾.

والأصل أن المرأة لا تعالج إلا عند طبيبة إن وجدت، وكذلك الرجل يتداوى عند طبيب رجل، فإن تعدّر فيجوز استثناء من الأصل السابق، وذلك إذا أمنت الفتنة بالتزام الضوابط الشرعية المبيّنة في رسالتنا «نصيحة إلى طبيب مسلم»⁽⁴⁾، منها: تجنب الخلوة والمس والمصافحة والنظر الممنوع، ونحو ذلك من الضوابط الشرعية المتعلقة بشخصية الطبيب وأخلاقياته.

هذا؛ وجدير بالتنبيه أن الرجوع إلى الطبيب النفسي - استشارةً أو علاجاً - تسبقه مرحلة تشخيص المرض، فإن تأكد أنه مرض من نوع المس الشيطاني أو السحر؛ فإنه لا يصير إلى الطبيب النفسي؛ لأن هذا النوع من المرض لا يدخل ضمن الطب النفسي، وإنما يستشير راقياً كفءً مؤهلاً أو يعالج عنده لرفع المس وحلّ السحر بالنشرة الشرعية.

أمّا إن كان المرض المشخص من نوع الوسوس الشيطانية التي تورث في نفس المريض الشك والقلق والاضطراب وما ينجر عنها من الهم والغم والأسى؛

(2) أخرجه أبو داود (3855)، والترمذي - واللفظ له - (2038)، من حديث أسامة بن شريك العامري رحمته الله، وصحّحه الألباني في «الصحيح» (3973).
(3) أخرجه أبو داود (3874)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (9/10)، من حديث أبي الدرداء رحمته الله، والحديث حسنه الأرناؤوط في تحقيقه لجامع الأصول (512/7)، وانظر «الصحيح» للألباني (174/4).
(4) (ص34.31).

فإن هذه الحالات النفسية قد يعود سببها إلى مقارفة المريض للذنوب وارتكابه للمعاصي، والواجب على المريض. والحال هذه. الإنابة إلى الله بالتوبة النصوح، والتوكل عليه والإكثار من الاستغفار، والمحافظة على عموم الأذكار في الصباح والمساء، ومن أهمها: قراءة القرآن وفاتحة الكتاب وآية الكرسي والمعوذات: «الإخلاص» و«الفلق» و«الناس»، وغيرها مما يحفظ من أمر الله، كما عليه اختيار الرفقة الصالحة التي توازره، وملء الفراغ بما يفيد في معاشه ومعاده، فإن الوحدة والعزلة للمصاب بالوسواس من أسباب زيادة الكبت والإحباط النفسي، وهذه الحالة لا يرجع فيها الطبيب النفسي، بل يتصدى لها المصاب شخصياً بالصمود ضد وساوس الشيطان ويعصيه فيما يوحيه إليه من شكوك ووساوس، ويستعين بالله عليه، ويتضرع إلى الله بالدعاء في أوقات الاستجابة وفي جوف الليل أو ثلثه الأخير، ويدعو بأن يحفظه من الشيطان ويخلصه من وساوسه وشراكه ومكايده، فإن التزم هذه الطريقة الشرعية بإخلاص وصدق؛ فإن الله تعالى يبعد عنه ما يخشاه ويحقق له ما يرجوه ويتمناه من الخير، فيسكن قلبه وتطمئن نفسه، ذلك لأن الله تعالى سميع قريب مجيب الدعوات، والعلم عند الله تعالى.



في مصطلح العامي والحشوي

□ السؤال:

أحسن الله إليك، انتشرت في هذه الأزمان مصطلحات «العامي» و«العوام»، فما المقصود بها؟ وهل الذي يطلقها على غير السنيين أو السلفيين مصيب في ذلك؟ أرجو منكم البيان الشافي في هذه المسألة، وبارك الله فيكم.

□ الجواب:

العامي: جمعه عوام، وهو: المنسوب إلى العامة من الناس، ويطلق على العوام أيضاً: الجمهور من الناس بمعنى معظمهم وجُلهم، والعامة من الناس ضد الخاصة، والمراد بالخاصة: في باب العلم: الأثبات وأهل النظر والاجتهاد والبصيرة، وأهل الحل والعقد، الذين لهم مزيد رتبة شرف العلم على العوام؛ لذلك لا اعتبار للعوام في الإجماع مطلقاً اتفاقاً أو خلافاً عند الأكثرين من العلماء والأصوليين؛ لأنهم حشوو من الناس لا يعتمد عليهم لجهلهم، والحشو من الكلام هو الفضل الذي لا خير فيه. هذا؛ والمعلوم أن من سمة أهل الأهواء: بغضهم للسلف أهل السنة والجماعة ولمزهم وتغييرهم بالقاب شائنة ابتدعوها، منها: الحشوية نسبة إلى حشو الناس، وهم العامة والجمهور، ولهم في ذلك القاب أخرى.

وأول من أطلق كلمة «الحشوية»: عمرو بن عبَّيد، رأس المعتزلة حين ذكر له عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما ما

يخالف مقولته⁽⁵⁾، فقال: «كان ابن عمر حشويًا»⁽⁶⁾، وكان المراد بهذا اللفظ في اصطلاح من قاله العامة والجمهور الذين هم حشوو لا يعتمد عليهم لجهلهم.

ولما استأذن ابن أبي داود على الجاحظ. وكان مُكَلِّمًا معتزليًا. قال: «من أنت؟» قال: «رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ»، فقال: أَوَمَا عَلِمْتَ أَنِّي لَا أَقُولُ بِالْحَشَوِيَّةِ؟⁽⁷⁾ طعنًا منه في أهل الحديث والأثر، قال أبو حاتم الرَّايزي: «علامة أهل البدع الوقعة في أهل الأثر، وعلامة الزنادقة تسميتهم أهل الأثر حشوية، يريدون بذلك إبطال الأثر، وعلامة القدرية تسميتهم أهل السنة مجبرة، وعلامة الجهمية تسميتهم أهل السنة مشبهة، وعلامة الرافضة تسميتهم أهل الأثر نابتة وناصبة»⁽⁸⁾.

والمنصف إذا حقق النظر في منهج أهل الكلام في التأليف والتنظير يلاحظ زهادة اعتمادهم على الأحاديث والآثار، وحلول المراء والجدال والخصومات محلها، ومعظم مصنفاتهم ومناظراتهم ومقالاتهم يحشونها بالظنون والأوهام والخيال مع إثقال الكلام بما لا طائل تحته، ومفرغ غالباً من بركة العلم وصحة الاعتقاد، فناسب أهل الكلام ومن على شاكلتهم وصف الحشوية، وهي جديرة بهم، وهم أحقُّ بها تسمية، والعلم عند الله تعالى.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على محمد وعلى آله وصحبه وإخوانه إلى يوم الدين وسلم تسليماً.

(5) انظر: «معجم المناهي اللفظية» ل بكر أبي زيد (232).
(6) انظر: «منهاج السنة النبوية» (520/2)، «مجموع الفتاوى» لابن تيمية (12/11.176)، (5/511).
(7) «سير أعلام النبلاء» للذهبي (11/530).
(8) «عقيدة السلف» (105).



حي باحة (3)، رقم (28) الليدو. المحمدية. الجزائر
الهاتف والفاكس: 51 94 63 (021) / الجوال: 06 99 92 (0559)
التوزيع (جوال): 06 53 08 (0661)
البريد الإلكتروني: darelfadhila@hotmail.com
الموقع على الشبكة العنكبوتية: www.rayatalislah.com

أعلام لا تنسى...

لمحات من حياة الشيخ عمر العرباوي

(1405هـ-1984م)

حفظه للقرآن الكريم وطلبه للعلم⁽³⁾:

ابتدأ الشيخ حفظ القرآن الكريم مسقط رأسه على يد والده ، ولما أتقن بعض الأجزاء منه نظمه والده ضمن طلبة زاوية (سيدي ساعد البوطولي) في شلالة العذاورة بـ(سيدي عيسى) فأتّم حفظ القرآن الكريم هنالك وسنه لا يتجاوز 15 سنة.

ثم شدّ رَحْلَهُ قِبالة ولاية (البليدة) لينضمّ إلى زاوية (سيدي المهدي) ، فينهل فيها من علوم الشريعة (من تفسير وفقه وحديث ...) .

وكانت عائلة الشيخ العرباوي في تلك الفترة تعيش في ضيق وعوز مادي كباقي العوائل الجزائرية . وخاصة في تلك المناطق النائية.. وحيث إنّ الشيخ كان شغوفاً بطلب العلم اضطر إلى بيع غَنِيَمَات كان يملكها هو وابن عمه الشيخ عامر (الذي كان رفيقاً درب الشيخ في طلب العلم) من أجل اقتناء نسخة من كتاب «مختصر خليل في الفقه المالكي».

(3) ما أذكره تحت هذا العنوان والذي بعده مستقى من لقائي مع أفراد من عائلة الشيخ العرباوي رحمته في فترات متعددة في مدينة (الحراش) .

لا أنسى تلك العبارة التي رَدَّدها عليّ جُلُّ من التقيتهم في شهادتهم عن الشيخ رحمته، خاصة عن حياته الأولى أنّ الشيخ لطالما كان يرفض ويأبى أن يذكر محطات حياته ويقول: نحن عملنا لله، أمّا أن تبحث عن مكان ولادتي، وأين تربيتُ، وأين درست، وما عملت، فلا .

الولد والنسأة:

هو الشيخ الإمام المصلح: الحملاوي العرباوي المعروف باسم: عمر العرباوي⁽¹⁾. والده هو الشيخ صالح بن عبد الكريم العرباوي، وأمّه هي السيدة فاطمة بنت بلقاسم رحمهم الله.

ولد الشيخ حوالي (سنة 1324 هـ/1907م) بمدينة (سيدي عيسى) . التابعة إدارياً اليوم لولاية المسيلة. وتنتمي عائلته إلى العرش الأحمر المعروف في تلك النواحي، في بيت طبعه التدنُّ، فقد كان والده معلماً في الكتاتيب القرآنية⁽²⁾.

(1) عرف الشيخ رحمته باسم عمر العرباوي، وقد كان يمضي رسائله باسم: الحملاوي العرباوي المعروف بعمر، واسم (الحملاوي) هو اسمه الإداري كما هو مثبت في أوراقه الرسمية رحمته.

(2) الداعية القدوة (عبارة عن لمحة بسيطة عن حياة الشيخ عمر العرباوي رحمته في صفحتين أعدتها عائلة الشيخ رحمته) ص1.

مهدي جيدال

✉ ليسانس في العلوم الشرعية

من فضل الله - جلّ وعلا - على الأمة الجزائرية أن قيّض لها علماء عاملين، ودعاة مصلحين، يرشدون الناس إلى دين رب العالمين، بنصوص القرآن وسنة النبي الأمين ﷺ، وفق فهم السلف الأولين.

ومن هؤلاء الأفاضل الشيخ الإمام: عمر العرباوي - رحمه الله وغفر له - نزيل منطقة (الحراش) بالجزائر العاصمة.

يُعدُّ الشيخ العرباوي رحمته من أبرز مشايخ جمعية العلماء المسلمين الجزائريين الذين عمّروا بعد افتتاح الجزائر لاستقلالها، وأحيوا عهد الدعوة الإصلاحية إثرها، وقد قلت، بل ندرت الكتابة حول هذا العلم الجليل إلا ما نثر هنا وهناك في بعض الصحف والمجلات.

وأحاول في مقالتي هذه أن أقرب إلى القراء شيئاً من سيرة هذا الإمام،

خادم والتي كان مدرسا بها⁽⁹⁾، وقد نظم في هذه المدينة حفلاً حضره الشيخ الطيب العقبي رحمه الله وثلة من الأفاضل، ألقوا خلاله كلمات ومواعظ حثوا فيها الحاضرين على التبُّرُّع لتجهيز هذه المدرسة⁽¹⁰⁾، ثم انتقل إلى (السَّحَّالة) وأسس بها مدرسة وتزوج هنالك⁽¹¹⁾، ثم اشتغل مدرِّساً في المدرسة التَّهذِيبِيَّة⁽¹²⁾ بـ(سانت أوجين) (بولوغين حالياً) وخطيباً في مسجدها، ثم كلف بالخطابة بمسجد في (بلوزداد) (مسجد العربي التبسي حالياً) إلى غاية اعتقاله في سنة 1956م، كما كانت له عدة إسهامات في مناطق أخرى خارج العاصمة، وكان ذا قلم سيَّال، تشهد له بذلك مقالاته في جريدة «البصائر» في سلسلتها الثانية. وقد ترأس كذلك شعبة جمعية العلماء المسلمين في الجزائر العاصمة إلى غاية سنة (1956م) وهي السنة التي سُجن فيها.

دجاءت ثورة التحرير... ومن المن تأني النبع:

كان الشيخ رحمه الله ممن ساندوا الثورة وأيدوها وحثوا الشباب على الجهاد والالتحاق بصُفوف المجاهدين، وقد كلفته جمعية العلماء المسلمين بتوجيه

(9) كما هو مثبت في قائمة المعلمين المنشورة في السلسلة الثانية من البصائر ع: 57 الصادر في المحرم 1368هـ/ نوفمبر 1948م، وقد كان لإنشاء هذه المدرسة قصة إذ إن إحدى العائلات المشهورة في (بئر خادم) تبرعت بإسطنبول كانت تملكه، وذلك لما عُمد المكان لتدريس أبناء الفقراء إذاك (عائلة الشيخ العرابوي).

(10) انظر مقالة: تدشين مدرسة بئر خادم للشيخ عمر العرابوي/ البصائر، العدد: 83، الصادر في شعبان 1368هـ/ جوان 1949م.

(11) وكان هذا حوالي سنة 1949م.

(12) انظر المسيرة الرائدة للتعليم العربي الحر بالجزائر (القطاع الجزائري) ص: 82.81.

إلى (أولاد يعيش) في (البليدة) كذلك، ليرجع بعدها إلى عشه الأول (سيدي عيسى) ليكون ذلك الابن البار الذي يخدم بلدته، فكان إماماً يَوْمُ النَّاسِ وواعظاً يذكّرهم، وينشر بينهم العلم النَّافع ويحثهم على العمل الصَّالح.

التعاقب بركب الصالحين مع جمعية العلماء المسلمين الجزائريين:

- تأثر الشيخ العرابوي بالحركة الإصلاحية للشيخ الطيب العقبي-رحمة الله عليهما.. وكان كثير التردد بعدها على نادي الترقّي بالجزائر العاصمة في أواخر الأربعينيات، وهنالك تعرّف على بقية الأئمة العلماء رؤاد الإصلاح وحاملي لوائه: الشيخ محمّد البشير الإبراهيمي، والشيخ العربي التبسي، والشيخ عبد اللطيف سلطاني...

- لا نعلم تحديداً السنة التي التحق فيها الشيخ عمر العرابوي بجمعية العلماء المسلمين الجزائريين، ولكن نجزم أن التحاقه بالجمعية كان بعد الحرب العالمية الثانية، وهذا ما استقيناه من تواريخ مقالاته المنشورة في السلسلة الثانية من جريدة «البصائر»⁽⁸⁾، وقوائم توزيع المعلمين التي كانت تنشر في هذه الجريدة كذلك.

- انضوى رحمه الله تحت راية كتيبة المعلمين في جمعية العلماء، وأنشأ عدّة مدارس حيث حل وارتحل كمدرسة بئر

(8) أول مقالة نشرت له كانت بعنوان: الوطنية الصادقة في العدد: 73، الصادر في جمادى الآخرة 1368هـ/مارس 1949م.

- ثم أرسله والده إلى عمته في مدينة (بئر خادم) بالعاصمة ليوصل دراسته هناك⁽⁴⁾، وكان بالموازاة مع ذلك (يزاول مهنة جنسي المحاصيل في مزارع (الكولون) حتّى لا يكون عالة على عمته...)⁽⁵⁾.

التلقين بعد التمهيد... والتصدّر بعد التأهل:

انقطعت أخبار الشيخ بعد فترة (بئر خادم) إلّا ما نعلمه من مشاركته في الحرب العالمية الثانية (1939 - 1945م)، فقد زُجَّ به - وهو في الثلاثينيات من عمره - في جحيم حرب لا ناقة له فيها ولا جمل، كما فعل بأبناء هذا الوطن، إذ لمّا لاحت غيوم الحرب مع الألمان أخذ إلى جبهات القتال في بلجيكا، ورحى الحرب على أوجها هنالك، ولم تطل مدّة مكثه، فقد تمكّن من الفرار، والعودة للديار عبر تونس⁽⁶⁾. حلّ إذالك بمدينة (البليدة)، وبالضبط في ضاحية (حلوية ببوفاريك)⁽⁷⁾.

فبعد أن اشتدّ ساعده وقوي عوده علمياً أن له أن يؤدّي الأمانة التي تحمّلها؛ وذلك برفع الجهل عن أمته تعليمًا ووعظًا وإرشادًا، فأسّس في (حلوية) مدرسة قرآنية أو زاوية (بالمصطلح المعروف) فكان يَوْمُ النَّاسِ بها ويلقّن من بها من الطلبة مبادئ الإسلام ويعلمهم اللغة العربية، ثم انتقل بعدها

(4) ولم أقف على تفاصيل أكثر عن هذه الفترة من حياة الشيخ رحمه الله.

(5) الشيخ عمر العرابوي رحمه الله... مدرسة منتقلة، مقال منشور في أسبوعية البيان: السبت- الجمعة (من 7 إلى 13) جانفي 2006م.

(6) لقاءاتي مع عائلة الشيخ العرابوي رحمه الله.

(7) وكان ذلك قبل الإنزال الأمريكي في الجزائر إبان الحرب العالمية الثانية وذلك في نوفمبر 1942م.

الشباب الراغب في الالتحاق بالثورة، وكان يجمع المال والسلاح ويرسله للمجاهدين⁽¹³⁾، حيث إنَّ الشَّيْخ العربي التَّبْسِي رَحِمَهُ اللهُ قَامَ بتوزيع المهام على مشايخ ودعاة الجمعية من أجل التَّعبئة المادِّيَّة والمعنويَّة لجهاد المستدمر الفرنسي الصَّليبي الحقود، وقد أُوكل له الشَّيْخ العربي التَّبْسِي مهمَّة الخطابة في المسجد العتيق (بلكور)⁽¹⁴⁾ آنذاك مع مزاوله عمله في المدرسة التهذيبية في (سانت أوجين) (بولوغين حالياً).

في هذه الفترة كان الشَّيْخ لا يزال يقيم في مدينة (السَّحالة)، حيث كان ينتقل منها إلى (بلكور) رُفقة ابن عمِّه لإلقاء خطب الجمعة⁽¹⁵⁾، وفي جمعة من جمعات رمضان عام 1375 هـ/ الموافق لـ أفريل سنة 1956م، وبعد ارتقاء الشَّيْخ للمنبر فوجئ بالبوليس الفرنسي عند مدخل المسجد يطلبون منه النزول

(13) «الدَّاعية القدوة» ص: 1.

(14) هو مسجد العربي التَّبْسِي حالياً في بلوزداد.

(15) العمَّ عبد الرَّحْمَن العرْبَاوي: ابنُ عمِّ الشَّيْخ رَحِمَهُ اللهُ، وجلُّ المعلومات على حياة الشَّيْخ قبل الاستقلال أفادني بها هو جزاء الله خيراً.

لأجل اعتقاله⁽¹⁶⁾.

وقد ذكر الشَّيْخ لأحد المقرَّبين منه أنَّه لما ابتدأ خطبة الجمعة إذ بد (البوليس الفرنسي) عند مدخل المسجد، ولم يقتحموه وأشاروا إليه أن انزل من المنبر بقولهم: (descend descend)، ولكنه رفض وأبى إلا أن يُتمَّ خطبته، وبعد الصلاة اقتادوه إلى مركز الاستنطاق، وزُجُّوا به في زنزانة مدَّة أسبوع كامل، وأفاده كذلك رَحِمَهُ اللهُ أنَّهم قد نسوه بها؛ ولا ندري إن كانوا نسوه حقيقة أم كان أمراً مُدبَّراً كي يموت جوعاً، ولكن الله عزَّ وجلَّ سَلَّمَ، فقد أدخل الشَّيْخ معه. كما ذكر -قطعة خبز كان يأكل منها مدَّة أسبوع حتَّى فتحوا عليه الزنزانة⁽¹⁷⁾.

بعدها نقل الشَّيْخ إلى مركز عسكري في العاصمة؛ وكان هذا المركز يجمع فيه السُّجناء ويقسمون في أفواج ويرسلون إلى السُّجون عبر القطر الجزائري. لم تعلم عائلة الشَّيْخ بمكانه آنذاك،

(16) وهذا المسجد له مدخلان مدخل من الشارع الفوقاني، والآخر من الشارع التحتاني، والمار بالمسجد يقابله المنبر مباشرة.

(17) لقاء مع الأستاذ محمد العلجي في ديسمبر (2009م).

حتَّى وصلتهم رسالة منه يُعلِّمهم فيها أنَّه في سجن (البرواقية).

قاسم الشَّيْخ العرْبَاوي رَحِمَهُ اللهُ في سجن (البرواقية) ثلَّة من المشايخ، كالشَّيْخ أحمد سحنون، والشَّيْخ مصباح الحويذق رحمهم الله.

مما يذكره العمَّ عبد الرَّحْمَن العرْبَاوي فيما حدَّثه عنه الشَّيْخ عن فترة سجن (البرواقية) أنَّ النُّخبة هنالك كانت تعلم المساجين أمور دينهم ومبادئ اللغة العربيَّة.

أمضى الشَّيْخ في (البرواقية) ثلاث سنوات نُقل بعدها إلى معتقل (بوسوي بوهران) رفقة رفاق الدَّعوة والجهاد الشَّيْخ مصباح والشَّيْخ سحنون.

لبث الشَّيْخ في (بوسوي) قرابة السَّنة والنَّصف، ثمَّ نُقل إلى سجن (أركول)، لكن لم تطل مدَّة مكثه في هذا الأخير، ليطلق سراحه ويوضع تحت الإقامة الجبرية في مسكنه بالسَّحالة، ثم انتقلت العائلة إلى مدينة (بلكور) وبقي كذلك تحت الإقامة الجبرية إلى غاية افتكاك الجزائر لحريتها⁽¹⁸⁾.

**وأشرقت شمس الاستقلال
واندحر المسترمر...**
لكن مسيرة الإصلاح لم تنته:

التحق الشَّيْخ رَحِمَهُ اللهُ بصفوف المُعلِّمين في المدارس الجزائريَّة، دون أن يهمل مهمَّته الأخرى وهي الوعظ والإرشاد، فكان إماماً متطوعاً في مسجد النَّصر ب (باب الوادي)⁽¹⁹⁾، ومعلِّماً ومُرشداً بجامع

(18) «في ذكرى وفاة الإمام الشَّيْخ عمر العرْبَاوي... الدَّاعية القدوة» (ص: 1)، وكذلك لقائي مع عائلة الشَّيْخ العرْبَاوي.

(19) «الدَّاعية القدوة» (ص: 2).



فقصدا الشيخ عمر العرباوي رَحِمَهُ اللهُ، حتى يظفروا منه ولو بالسكوت عن أعمالهم، وما كان ذهابهم إليه إلا بعد أن أعلنوا عن عملهم المسلح وانتشر أمرهم، على مذهب: (اعمل ثم استدل)، لكن (الشيخ رفض ذلك بشدة، أما ما يشاع من أن الجماعة كانت تستفتيه في حكم ذلك، فهو لا يزيد عن كونه إشاعة، فقبل أن تشتد أحداث السلاح رفض الشيخ العرباوي بدايتها) (22).

ثورة الروافض.. وبداية الدَّ السَّبعي:

لقد كان لنفام من أمتنا نصيب من التأثير بالثورة الإيرانية الشيعية أواخر السبعينيات، فمن متعاطف معها، ومن مشيد بإسلاميتها (زعموا)، ومن متشرب لأفكارها عياداً بالله، فقد أصاب الناس آنذاك جنون وهوس بذلك المدَّ الخبيث، وقد كان الشيخ رَحِمَهُ اللهُ بالمرصاد لدحض هذا الفكر الملوث بالتوجيه والتعليم من جهة، وبالتذكير بسُنَّة هذه البلاد - بلاد الجزائر - من جهة أخرى، وبالتنويه بثورتها التي قامت بصيحات: الله أكبر وإعلاء كلمة الإسلام الحق بعد طرد المستدمر الفرنسي الصليبي، فقد كان رَحِمَهُ اللهُ على دراية تامة بمروق هذا المذهب وأهله، لكن الشيخ رَحِمَهُ اللهُ لم يعمر طويلاً إذ عاجلته المنية مع السنوات الأولى لبداية ظهور هذا المرض العقدي.

ومما يذكر عن موافقه تلك الخطبة التي ألقاها في المسجد الكبير (المعروف حالياً بالشافعي) بالحرش حيث (إنَّ

(22) «محطّات في تاريخ الحركة الإسلامية بالجزائر» (ص 189).

وجال لأجل تحقيقه في البلاد ولم يرحل المستدمر من بلادنا إلا بعد أن ترك طائفة غداها بلبانها، فبثت الإلحاد والميوعة الفكرية في أوساطها.

يقول الشيخ عمر العرباوي رَحِمَهُ اللهُ ذاكراً حال هؤلاء عقب الاستقلال في كتابه «التخلي عن التقليد والتخلي بالأصل المفيد»: «ولما تم الانتصار على العدو وطُرد من البلاد، أخذ الجزائريون زمام الحكم بأيديهم، ولكن سرعان ما تكرر بعض الشباب للدين ولعوائده وأخلاقه، وقطعوا صلّتهم به، لعبت المادة والشهوات بعقولهم، فراجت موجة ناتجة من الإلحاد كادت أن تعم طبقات الشعب، وأصبح الإسلام يُتهم بالرجعية والتأخر، واختلط الذكور بالإناث في العمل والدراسة، وفتحت مصراعيها للأفكار الهدامة والإباحية المطلقة، فتحول المجتمع إلى مجتمع غربي في عوائده ولغته وأخلاقه، وأصبحنا في كل يوم نرى تدهور الشباب نحو الرذيلة والفساد، لأنه لا يريد إلا الهوى المضلل، وإطلاق العنان لشهواته العارمة التي لا تعرف الحدود... وترك الأخلاق الفاضلة التي كانت لأجدادهم وأسلافهم، والتي حفظت المجتمع الجزائري منذ فجر التاريخ إلى الثورة المضطرة الكبرى.

فبهذه الأخلاق الحميدة برز المجاهدون الأبرار ورأينا قانون الإسلام هو السائد على البلاد كلها...» (21).

وفي أواخر السبعينيات ظهرت نابتة جعلت حمل السلاح طريقاً ومنهجاً لها في التغيير، بلا سند علمي يتوكأون عليه،

(21) «التخلي عن التقليد والتخلي بالأصل المفيد» (ص 8).

(بلكور) (20)، لينتقل سنة (1967م) إلى مدينة (الحرش) ويستوطنها إلى أن وافاه أجله رَحِمَهُ اللهُ، حيث جعل مساجد هذه البلدة منارات لنشر العلم الشرعي، وهذا في كل من: مسجد (الأربعة طروق)، فمسجد (جنان مبروك)، ثم مسجد (الجردي)، وأخيراً المسجد الكبير (مسجد الإمام الشافعي حالياً).

مع جمعية القيم:

وهي جمعية دينية ثقافية، تأسست في الخامس عشر من رمضان عام 1383هـ - الموافق لـ: 9 فبراير 1963م).

وللجمعية مجلة موسومة بـ: «التهديب الإسلامي» تصدر باللغتين العربية والفرنسية، وصدر من الأولى عشرة أعداد، ومن الثانية أحد عشر عدداً، وقد صودر عددها الثاني عشر. وقد كان الشيخ العرباوي ضمن الأمانة العامة واللجنة الأدبية كذلك، وكانت له مشاركة فيها.

واقع مر.. ومال مبيك.. وعزيمة صلبة:

لقد عاث المستدمر الفرنسي الصليبي في بلادنا فساداً في شتى الميادين وعلى نطاقات واسعة، ففساد في الأخلاق والقيم، وفساد في الاقتصاد، وإفساد في البنى الاجتماعية للمجتمع الجزائري آنذاك، وهذا مذ وطأت رجل فرنسا الخبيثة أرض بلادنا المسلمة، ومن أبشع وأفظع بل وأعنف فساد مارسه المحتل، هو الفساد العقدي الذي صال

(20) «مجلة التهديب الإسلامي» (ع 8، ذو الحجة 1385هـ/ مارس 1966م).



طريقة الشيخ عمر العريبي في التدريس والخطابة:

نحا الشيخ في دروسه طريقتين في الإلقاء والتعليم وذلك بحسب الحضور:

طريقته مع العوام: والتي غالباً ما يكون الطرح فيها سهلاً حتى يحصل المأمول منها؛ فكان ينتقي آية من كتاب الله أو حديثاً من سنة رسول الله ﷺ ويسهل معانيهما، ويربط هذه النصوص بالواقع المعاش حتى يحصل النفع من هذا الدرس. يقول الشيخ فريد عزوق: كان الشيخ رحمه الله يأخذ بعض الآيات أو بعض الأحاديث ويشرحها للعوام بشرح سهل، ويربطها بالواقع ويشير إلى بعض الأمور التي ينبغي أن يدخلها الإصلاح مما يتعلق بحياة الأسر أو ما يتعلق بالشؤون العامة... يشير فيها إلى ضرورة التزام الدين والمحافظة على الصلوات الخمس في المساجد، وضرورة التزام الحشمة والاحتجاب بالنسبة للمرأة، والابتعاد عن المنكرات والمحرمات كالتدخين والخمر والزنا⁽²⁹⁾.

(29) لقائي مع الشيخ فريد عزوق.

كاد يزيغ قلوب بعضهم⁽²⁷⁾. يقول الأستاذ العلي: هنا بدأ التساؤل منا فبعد أن كان الحضور يتربصون إلقاء التسخيري خطبة الجمعة إذ به يلقي الدرس عوضاً عنها، وحتى هذا الدرس بتره الشيخ بصعوده المنبر ليخطب في الناس الجمعة. ويذكر الشيخ فريد عزوق أن الشيخ رحمه الله نبههم بعد الخطبة إلى سبب ذكره لثورة الجزائر وإسلاميتها، وذلك أنه خشي من خطر التشيع على الحاضرين.

(وكان يرفض ذهاب الشباب إلى إيران لطلب العلم، وكل من كان يستشير الشيخ في ذلك ينصحه بالذهاب إلى الأزهر في مصر، في هذا الوقت لم تكن العامة تعرف معنى هذا الأخطبوط الشيعي، ناهيك عن معرفتها بحقيقة دين الروافض، لذلك كان الشيخ يتحاشى ذكر مثالب القوم وبطلان دينهم إلا فيما ندر حفاظاً على عقول العامة كونها لا تستوعب مثل هذا الأمر آنذاك)⁽²⁸⁾.

بل وكان الشيخ يشد من أزر طلبته ويحثهم على تبيان ضلال دين الروافض، ومن ذلك ما حدثني به الشيخ فريد عزوق حيث قال: وأذكر أن بعض الناس حاول أن يحط من قدر الشيخين (الشيخ محمود لقدر والشيخ محمد السعيد رزاز رحمه الله) أمامه ويبين له جرم ما صنعوا، لكن ما كان من الشيخ إلا أن أثنى على جهدهما، وكان الشيخ السعيد رزاز رحمه الله حاضراً في تلك الجلسة فأتاح له الشيخ المجال أن يتكلم بين يديه عن رأيه في الثورة الإيرانية وما يعرفه عنها.

(27) المصدر السابق..

(28) لقائي مع الأستاذ محمد العلي.

وزارة الشؤون الدينية والأوقاف كانت تنظم ملتقيات الفكر الإسلامي سنوياً، وقد سنت في أثناء الملتقى إرسال بعض العلماء والأساتذة والباحثين ممن يدعون إلى الملتقى من أقطار شتى أن يتوزعوا على مساجد الجزائر من أجل توعية الناس وتوجيههم، وفي إحدى السنوات⁽²³⁾... كان من نصيب مسجد الشافعي بالحراش مجيء أحد المفكرين الشيعة وهو التسخيري⁽²⁴⁾.

يذكر الأستاذ محمد العلي عن تلك الواقعة أن الحضور كانوا يظنون أن التسخيري هو من سيلقي خطبة الجمعة، فلمّا تأخر عن الحضور شرع الشيخ العريبي رحمه الله في إلقاء درس الجمعة، وبعد شروعه بقليل جاءه خبر قدوم هذا الرافضي، فقام فاسحاً المجال له مع دهشة الحضور لهذا التصرف، لكن يبدو أن الشيخ قام لأجل حاجة في نفسه كان أعضاها⁽²⁵⁾.

(حاول التسخيري أن يحرك مشاعر الحاضرين بذكر أمجاد الثورة الإيرانية وأنها إسلامية لا شرقية ولا غربية، وكأنّها أعظم ثورة في القرن العشرين)⁽²⁶⁾، لكن وبينما كان هذا الموفد يسرد مآثر ثورتهم المزعومة... إذ بالشيخ ينظر إلى الوقت ثم يعتلي المنبر إيماناً منه بإلقائه خطبة الجمعة، مع أن المدرس لم يته كلامه بعد، فما كان منه رحمه الله بعد أن شرع في خطبته (إلا أن ذكر بأمجاد الثورة الجزائرية وإسلاميتها وبطولات المجاهدين بحيث أرجع الناس إلى جادة الصواب بعد أن

(23) وكان هذا الملتقى سنة (1981م) بالجزائر العاصمة.

(24) من لقائي لي مع الشيخ فريد عزوق.

(25) لقائي مع الأستاذ محمد العلي.

(26) لقائي مع الشيخ فريد عزوق.

مؤلفات الشيخ عمر العريايي وآثاره:

خلف الشيخ رحمه الله تراثاً طيباً بين: مؤلف مطبوع، ومسود يدرس منه، ومقالات منشورة في الصحف والمجلات.

أما مؤلفاته المطبوعة فهي من أنفس ما ألف وطبع في مجال الدعوة آنذاك، وأقصد بذلك كتابي الشيخ: «الاعتصام بالإسلام».

كتاب التوحيد المسمى: «التخلي عن التقليد والتحلي بالأصل المفيد».

«كتاب الاعتصام بالإسلام»: والذي طبع طبعته الأولى والوحيدة سنة 1402هـ/1982م، هذا الكتاب كما يقول عنه الشيخ في تصديره له: يشتمل هذا الكتاب على جزأين: الجزء الأول يتكلم على التدهور الذي أصاب المسلمين من بعد سقوط الخلافة، منذ ذلك الوقت لم ينعم المسلمون بالوحدة التي أمرهم بها القرآن، والتي عليها أسلافهم الميامين ... والجزء الثاني يتكلم عن الثورة الجزائرية حين خاضت الحرب باسم الإسلام، فكان لها نصر مؤزر رغم أنها لا تملك من السلاح إلا الشيء التافه، ولكنَّ الجزائريين تسلحوا في هذه الحرب بسلاح قوي لا يقهر ولا يغلب ألا وهو سلاح الإيمان بالله عز وجل، والوحدة المتينة⁽³²⁾.

وقد تزامن طبع هذا الكتاب مع ظهور كتاب آخر سبقه هو كتاب (المزدكية هو أصل الاشتراكية) للعلامة الفاضل الشيخ عبد اللطيف سلطاني رحمه الله، وكان كتاب (الاعتصام بالإسلام)

(32) الاعتصام بالإسلام ص: 4

إليه ويتوقف عنده، ذكرنا وأثراً وحجةً، وقوة ... كل ذلك جعلني أرتبط به وأقرأ عليه بعض الكتب كـ«الاعتصام» وفصولاً كثيرة من «المواقفات»؛ كلاهما للشاطبي، وكتاب «تفسير الأحكام» للسايس⁽³¹⁾.

وقد اشتهر الشيخ رحمه الله بتدريسه لكتاب «بداية المجتهد ونهاية المقتصد» لابن رشد المالكي، ثم اتخذ مؤلفاً له خاص كان يُلمي درسه منه.

وكذلك كان الشأن في درس التوحيد، فقد سلك الشيخ فيه نفس المنهج المتبع في تدريسه لمادة الفقه، من اتباع للدليل ومن الوقوف عند أقوال العلماء ممن لهم القدم الراسخة في هذا العلم الجليل.

خطبة الجمعة:

كان الشيخ رحمه الله بحق خطيباً بليغاً وواعظاً مؤثراً، يقول الشيخ فريد عزوق واصفاً خطب الشيخ: خطبة الجمعة تختلف عن دروسه ومحاضراته، فخطب الجمعة ليست طويلة، وثانياً كانت فيها هيبه، فالشيخ يغيّر نبرة صوته، يرفع صوته على مرض فيه وضعف، وكان يتقصّد فيها حسن البيان، كنت أستمع لخطبه وأرى فيها هيبه وصوتا جهورياً، وحسناً في السبك والبيان والصياغة، بحيث يتقصد الشيخ أن تكون الخطبة مسبوكة بطريقة بلاغية رائعة، من السهل الممتنع، يفهمها العوام، ويعجب بها أصحاب البيان، ولا عجب فهو أستاذ اللغة، لذلك كان له من القدرة البلاغية والبيانية على صياغة خطبه،... وخطبته كانت مليئة بالأدلة من القرآن والسنة.

(31) نبذة عن حياة الشيخ عبد الغني عوسات نقلنا من موقعه حفظه الله: <http://www.aoussat.com>.

طريقته مع طلبة العلم: كان الشيخ رحمه الله يسلك مع طلبته في هذه الحلقات الطريقة الأكاديمية في التدريس. وقد كان الشيخ مدرّساً في متوسطة الفرزدق. فقد كان رحمه الله يوصي بكتابة الدرس المراد شرحه في السبورة بيوم قبل إلقائه، وينقله الطلبة في كراساتهم بغية استعداد الطلبة وتهيئتهم لشرح المادة التي ستلقى سواء كانت فقهاً أم عقيدة⁽³⁰⁾، وكان يسأل عن الدرس السابق قصد الوقوف على مدى اهتمام الطلبة بالذاكرة والمراجعة، وكان فيه نوع من الشدة في هذه الأمور.

وعامة ما كان يعقده الشيخ من دروس لطلبة العلم كان في مادتي الفقه والعقيدة، وله منهجية فيهما، فقد كان رحمه الله حريصاً على بسط المادة العلمية بدليلها، ففي الفقه مثلاً لم يكن يتعصّب لمذهب مالك رحمه الله في الفتوى أو التدريس، مع أنه كان مالكي المنشأ، بل كان ميّالاً للدليل نزاعاً إليه.

يقول الشيخ عبد الغني عوسات: ... كانت البداية سنة ألف وتسعمائة وأربع وسبعين (1974)، حيث كان لنا والحمد لله دراسات وجلسات استمرت واستغرقت سنتين مع الشيخ عمر العريايي رحمه الله في كتاب «بداية المجتهد ونهاية المقتصد» لابن رشد المالكي، ثم مع تعرّف عليه ومعرّفتي به، ألفتيه رجلاً يُحبُّ الأدلة ويُبذّر النَّعْصَب المذهبي، وَيَسِيرُ مع الدليل وَيُثَبِّت عليه وَيَصِيرُ

(30) كما أفادني به الشيخ أبو عبد الرحمن محمود لقدر، وهذا أثناء دراستهم على الشيخ في مسجد (جنان مبروك)، وكذلك نفس الطريقة التي بقي ينتهجها الشيخ في مسجد الشافعي كما ذكر لي الشيخ فريد عزوق.

جاء مكملاً لكتاب (المزدكية) إذ كان في أحدهما هدم للأفكار الدخيلة والثاني تذكير وتبيان للحق الذي يجب التزام غرزه، وهو الإسلام.

كتاب التوحيد المسمى: «التخلي عن التقليد والتخلي بالأصل المفيد» والذي طبع طبعته الأولى والوحيدة كذلك في رمضان سنة 1404هـ/ل جوان 1984م، قرابة ستة أشهر قبل وفاته رحمه الله، وهو عبارة عن مجموعة دروس في التوحيد والعقيدة كان يُمليها الشيخ رحمه الله على طلبته.

يقول الشيخ العرباوي رحمه الله في تعريفه بكتابه هذا: «وإني أقدم تأليفاً متواضعاً في العقائد الإسلامية السلفية إلى الشباب المسلم ليتسلح بالتوحيد الخالص والإيمان العميق لعله يجد فيه ما يشفي غليله؛ لأنه مدعم بالأدلة الساطعة والبراهين القاطعة وأقوال الأئمة المجتهدين أمثال: ابن تيمية، ابن قيم الجوزية، عبد الحميد بن باديس، والغزالي وغيرهم كثيرون رضوان الله عليهم»⁽³³⁾.

وقد عرض الشيخ عمر العرباوي الكتاب على المجلس الإسلامي الأعلى للنظر فيه وقد أجازوه على طبع الكتاب. يقول الشيخ أحمد حماني رحمه الله: «... ولما كان هذا الكتاب قد سلم من عثرات وقع فيها بعض من تكلموا في هذا الموضوع من قبل، كالذين أنكروا بعض الصفات فكانوا معطلين، أو كالذين ضربوا لله الأمثال فكانوا مجسمين مشبهين، فإن المجلس لا يرى مانعاً من طبع هذا الكتاب

(33) «التخلي عن التقليد والتخلي بالأصل المفيد» (ص13).

وترويجه، ورجاء النفع به لسلامته من هذه العثرات المردية والمذاهب الزائفة. وهذا لا يمنعنا من أن نلاحظ لمؤلفه الفاضل ملاحظات تنفع المطلع على الكتاب ولا تضر بسمعة مؤلفه...»⁽³⁴⁾.

وكان للشيخ العرباوي كذلك كراستان إحداهما في التفسير والأخرى في الفقه:

ـ كراسة في التفسير: والتي كتبها في سجن (البرواقية) إبان الثورة.

ـ كراسة في الفقه: وهي التي كان يدرّسها لطلّبه⁽³⁵⁾.

وله كذلك عدة محاضرات مسجلة⁽³⁶⁾، ومقالات في جريدة «البصائر» ومجلة التّهذيب الإسلامي⁽³⁷⁾.

نماذج من غرر أقواله ودرر كتاباته:

لقد بين رحمه الله تأثير العقيدة الإسلامية في السلف الصالح وأنهم جسّدوها في واقع معاش يقول رحمه الله: لا نعلم أمة أثرت فيها العقيدة الدينية كسلف هذه الأمة فبمجرد اعتناق أحدهم لها تهيم عليه في الحال، وسرعان ما تراه ينبذ جميع ما كان له من اعتقادات فاسدة وأخلاق سيئة، وتحلّ محلّها روح حيّاشة بالمعاني السامية، والحكم البالغة، والبطولة النادرة، فتراه، إذا تكلم يصيب الصواب ويحسم النزاع في الفاظ وجيزة، وإذا

(34) انظر «فتاوى الشيخ أحمد حماني رحمه الله» (1/591).

(35) وهاتان الكراستان مفقودتان، للأسف.

(36) وللأسف لم أظفر إلا باثنتين منها فقط: والله المستعان.

(37) وقد قمت بجمع كل ما طالته يدي منها، وتنضيدها وضبطها. يشر الله نشرها.

قاتل فتجد الأبطال يفرون من أمامه، وإذا حكم يصير مضرب الأمثال في العدل وتحري الحقائق.

وقد تجرّدوا من كل شيء لهذه العقيدة، واشتغلوا بنشرها بين الناس واستقروا بها في النفوس، واستعذبوا كل ضحية جسيمة في سبيلها، حتّى زلزلوا عروش الطغاة والجبابرة وحطّموا الوثنية، وغيّروا مجرى العالم، وبدّلوا موقفه، وقضوا على الظلم والفساد، وكوّنوا من جميع العناصر أمة شعارها الناس. مهما كانوا. من أصل واحد⁽³⁸⁾.

ولقد بين كغيره من علماء الجزائر سبب تخلف الأمة عن الركب ورجوعها القهقري وأن ما آلا إليه كان جرّاء نبذهم وتركهم لتعاليم الإسلام: «ولما صار المسلمون لا يعملون بأوامر الإسلام الذي هو دستورهم الطبيعي وقعوا في مجاهل مظلمة وطريق وعرة وعقبة كادّاء، لم يستطيعوا اجتيازها الآن، ومشاكل العالم الإسلامي الحالية سواء مع الاستعمار أو مع بعضه لبعض لا يحسمها إلا الإسلام، فإذا لم يحافظ على وحدتها من التصدّع والإهمال، فإنها ترجع إلى ما كانت عليه قبل الإسلام من عبادة الأهواء والشهوات والتفرق، فالإسلام هو الذي حرس هذه الأمم من أعدائها، أيام كانت متمسكة به، وحافظ على كيانه ومقوماتها من الانهيار، ولم ترعرعها وسيادتها فيه فحسب، بل وجدت نفسها أقوى أمة في العالم، مدفوعة بتعاليمه السماوية،

(38) البصائر، ع: 277، ذي القعدة 1373هـ/جويلية 1954م.

رجاءت اللمعة الفارغة...

بعد حياة قاربت الثمانين عاما ملؤها النصح والتعليم والإرشاد والتدريس، آن لهذه السفينة أن ترسو، ولهذا الوميض أن يخبو، وأن تسلم الروح إلى خالقها وباريها، بعد ابتلاء مريد مع أدواء وأوجاع كان يجدها الشيخ عمر العرباوي رَحِمَهُ اللهُ فِي جِسْمِهِ، لتفيض روحه في صبيحة يوم الأحد التاسع من ربيع الأول سنة 1405هـ/ الموافق لـ 2 ديسمبر 1984م. وفي جنازته خرجت مدينة (الحراش) زرافات ووحدانا لتشيع فقيدها بل وفقيد الأمة الإسلامية، في جنازة مشهودة حضرها الآلاف، انطلاقاً من بيته في المنظر الجميل بالحراش وسيرا على الأقدام حتى مقبرة (سيدي ارزين) على الطريق الرابط بين (الحراش وبراقى) (43).

وقد رثاه أحد محبيه بأبيات مطلعها:

بماذا أبكيك وأنت الدَّمع والبَصير
بماذا أرثيك وأنت اللسان والعَبَر
فرحم الله شيخنا الجليل، سائلين الله عز وجل أن يعلي ذكره، ويرفع قدره عنده سبحانه في جنات عدن، وأن يحشره ﴿مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا﴾ آمين.



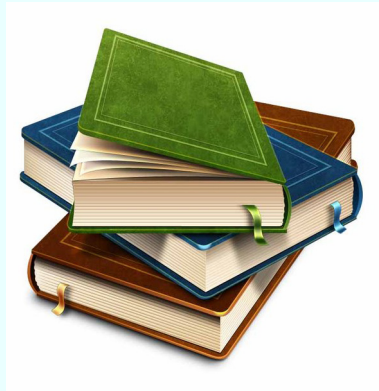
(43) وقد أوصى رَحِمَهُ اللهُ بدفنه في هذه المقبرة، وسبب ذلك أنه حضر جنازة أحد معارفه، ورأى من تواضع المقبرة: إذ ليس فيها تشييد للقبور، وكذلك أوصى بأن لا يوضع شيء على قبره.

وتشريع وآداب، فما مدى تفاعل حياتنا معه، وأين واقعنا الحاضر منه؟ فهناك جمهور كبير من الأمة الإسلامية بهرتهم مدنية الغرب، ففسدوا العمل بالإسلام وأصبحوا يشككون في عدالته، فصاروا يعيشون بذوات غريبة فلا يسمعون إلا جرسها، ولا يتعبدون إلا بفنونها ولا يؤمنون إلا بحضارتها وقانونها فلم يتصوروا أبداً أن هناك أنظمة إسلامية وقوانين وتشريعات قرآنية (41).

وقال أيضاً رَحِمَهُ اللهُ فِي كِتَاب «الاعتصام بالإسلام»: (إذا تركت الشعوب الإسلامية الدين بعيداً عن حياتها كما هو الآن في أوطان المسلمين، ولم تجعله أساساً لشؤونها فإنها لن تستطيع أن تقوم بنهضة قوية، وعندئذ لا يقدر أي مبدأ من المبادئ المستوردة أن يوحد بينها، فتنتابها عوامل الضعف والتخاذل والتفرقة، وهذا ما وقع في الماضي، وكان السبب في سقوطها فريسة بين أيدي أعدائها ولا زال هذا التفرق إلى الآن بكل أسف) (42).

(41) مقال بعنوان: (الإسلام دين تام)، نشر في مجلة التهذيب الإسلامي، العدد: 08، الصادر في ذي الحجة 1385هـ/ مارس 1966م..

(42) كتاب الاعتصام بالإسلام ص: 10..



نحو المثل العليا والكمال الإنساني، حتى قادت الأمم إلى ما تطمح إليه، من أخوة عادلة، وتعاون وثيق، ومساواة تامة، لم تتحقق بغير الإسلام، لو أن المسلمين حافظوا على أوامر الإسلام وأتبعوا منهجه، أكان الاستعمار يغزوهم في عقر ديارهم، ويسخرهم لخدمته ومصلحه، وتنفذ فيهم وساوسه وحيله الشيطانية، وتراهم يصبرون على هوانه ومذلته طوال هذه الحقب بدون أن يخلعوا عن أنفسهم الأغلال والقيود، ولو أن المجتمع كان مجتمعاً إسلامياً أكانت المشاكل الداخلية تقف حاجزاً بينه وبين ما يصبو إليه، فلا يستطيع تحطيمها والقضاء عليها قضاء تاماً؟ ولو كانت جامعة الدول العربية متمسكة بالإسلام أكانت إسرائيل (39) تغزوها وتقطع جزءاً نفيساً من كيائها، وتظهرها أمام العالم أجمع بمظاهر الضعف والخور! (40).

وفي بيان ما آلت إليه أوضاع الأمة من الانتساب إلى الإسلام في الظاهر وتقليد الغرب الكافر في الواقع يقول رَحِمَهُ اللهُ: (يقول المسلمون اليوم فينا غيرة على الإسلام، المساجد بحمد الله قائمة بيننا والقرآن يتلى وأحاديث الدين تداع، والتصرّيات الرسمية بمحاسن الإسلام موجودة، والدساتير تنص على أن الإسلام هو الدين الرسمي للدولة هذه المظاهر موجودة كلها، ولكن الإسلام ليس مجرد مظاهر وكلام، إنه عقيدة ونظام وعمل

(39) المقصود به دولة اليهود، والأف إسرائيل هو يعقوب عليه السلام.

(40) مقال بعنوان: (مشاكل العالم الإسلامي لا يحلها إلا الإسلام)، نشر في البصائر، ع: 299، الصادر في: جمادى الأولى 1374هـ/ ديسمبر 1954م.



فتاوى في

الإمامة

للشيخ
عبد الرحمن
ابن حسن آل الشيخ

(1285هـ)

اعتنى به

حسن بوقليل

ليسانس في العلوم الشرعية. الجزائر

□ ترجمة الشيخ⁽¹⁾:

أما المفتي فهو العلامة المشهور بالدعوة والإصلاح، الشيخ عبد الرحمن بن حسن حفيد شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب رحمهم الله. ولد سنة ثلاث وتسعين ومائة وألف بالدرعية، فنشأ بها وحفظ القرآن في التاسعة من عمره، وقرأ على جده محمد بن عبد الوهاب رَحِمَهُ اللهُ، وحضر مجالسه العلمية.

□ مشايخه:

وقرأ على حمد بن ناصر بن معمر، وعبد الله بن فاضل، وعلى عمه عبد الله ابن محمد بن عبد الوهاب، وعلى غيرهم. شارك في عدة حروب؛ كوقعة وداي الصفراء بالقرب من المدينة، لقتال طوسون ابن محمد بن علي باشا.

وبعد سقوط الدرعية على يد إبراهيم بن محمد علي باشا انتقل إلى مصر مع عائلته سنة 1233هـ، وبقي بها ثمان سنوات، قرأ فيها على عدة علماء، ولقي مفتي الجزائر محمد بن محمود الجزائري الحنفي وقرأ عليه، وأجازه⁽²⁾. وبعد رجوع الدرعية لأهل نجد على يد الإمام تركي بن عبد الله بن محمد بن سعود، قَدِمَها سنة 1240هـ، وأخذ ينشر العلم، وانتهت إليه رئاسة العلم في زمنه بنجد.

□ تلاميذه:

دَرَسَ علم التوحيد والفقه، وولي قضاء الدرعية. تخرَّجَ به خلائق لا يحصون، منهم: ابنه الشيخ عبد اللطيف، وعبد الملك وعبد الرحمن ابنا حسين بن محمد بن عبد الوهاب، وحمد بن عتيق، وغيرهم، فهو شيخ مشايخ أهل نجد في زمانه بلا نزاع.

□ مؤلفاته:

له «القول الفصل النفيس في الرد على داود بن جرجيس»، و«المقامات» ردَّ به على عثمان بن منصور، و«المحجة» ردَّ به على صاحب «السحب الوابلة»، و«بيان كلمة التوحيد» ردَّ به على عبد الحميد الكشميري، و«فتح المجيد في شرح كتاب التوحيد»، و«قرة عيون الموحدين في تحقيق دعوة الأنبياء والمرسلين»، وله رسائل كثيرة طبعت ضمن رسائل أئمة الدعوة، وجمعت فتاواه في مصنف.

□ وفاته:

توفي عشية يوم السبت حادي عشر ذي القعدة سنة خمس وثمانين ومائتين وألف في بلدة الرياض، وصلي عليه بجامع الرياض، ودفن في مقبرة العود. له من الأولاد: محمد، وعبد اللطيف، وإسحاق، وعبد الله، وإسماعيل.



(1) انظر: «مشاهير علماء نجد» (ص 78)، و«علماء نجد خلال ثمانية قرون» (180/1)، و«الدرر السنية» (404/16).

(2) قال الشيخ عبد الرحمن بن حسن - رحمه الله -: «ولقيت بمصر مفتي الجزائر محمد بن محمود الجزائري الحنفي الأثري، فوجدته حسن العقيدة، طويل الباع في العلوم الشرعية» «مشاهير علماء نجد» (ص 90). وهو المعروف بـ(ابن الغنابي) المتوفى سنة 1267هـ، وقد ترجم له الدكتور أبو القاسم سعد الله ترجمة، طبعت بالمكتب الإسلامي.



صورة ورقتين من المخطوط

..وإمّا أن الشيخ ابن قاسم رحمه الله نقل الشاهد من الفتوى، حيث كان يتكلم عن التهليلات العشر، بدليل قوله: «في أثناء جوابه»⁽³⁾.

وكلا الأمرين يدل على صحة نسبتها للشيخ عبد الرحمن ابن حسن آل الشيخ رحمه الله، زد عليه أن النسخة من مخطوطات الدرعية (منطقة الشيخ)، وقد أثبت النسخ اسم الشيخ في أولها. والله أعلم.

□ وصف النسخة:

النسخة التي بين أيدينا مصورة عن مكتبة الملك عبد العزيز العامة بالرياض، وتقع ضمن مجموع برقم (4352) يحوي رسالتين: «تفسير الفاتحة» لابن رجب⁽⁴⁾، ورسالتنا هذه، ويليهما «خاتمة في الاعتصام بالسنة والتحذير من الابتداع»، وفي آخره كتب النسخ: بلغ مقابلة على أصلها والله الحمد والمنة⁽⁵⁾.

تبدأ الفتوى من (ص18) إلى (ص26)، ومقاسها (22.5/16.5سم)، ومسطرتها (25 سطرًا).

وخطها واضح، كتبت في القرن الثالث عشر، وفيها بعض الأخطاء؛ فما كان نحوياً صحّحته ولم أشر إلى ذلك لكثرة، وما كان من سقط جعلته بين معقوفتين. وميّزت كل صفحة عن آخرها بوضع خط مائل [/]، حتى يسهل الرجوع إلى الأصل. لمن أراد.. والله الموفق، والهادي إلى سواء السبيل.



□ موضوع الفتوى:

تحدثت الفتوى عن حكم مكوث الإمام بعد صلاتي الفجر والمغرب مستقبل القبلة ليقول: «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ، بِيَدِهِ الْخَيْرُ، يُحْيِي وَيُمِيتُ، وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» عشر مرّات، ثم ذكر الشيخ رحمه الله بعض ما يقال دبر الصلوات نقلاً من زاد المعاد لابن القيم رحمه الله.

□ صحة نسبتها لصاحبها:

ذكر هذه الفتوى الشيخ عبد الرحمن بن محمد بن قاسم رحمه الله في «الدُّرَرُ السَّنِيَّة» في موضعين:

الأول: (301/4) قال: «قال الشيخ عبد الرحمن بن حسن في أثناء جواب له»، ثم ذكر كلام ابن القيم رحمه الله في «الزاد» وسيأتي. الثاني: (415/4) قال: «سئل الشيخ عبد الرحمن بن حسن رحمه الله عن مكث الإمام بعد السلام مستقبل القبلة، حتى يفرغ من التهليلات العشر، كما يستفاد من حديث ابن غنم؟» فذكر شيئاً من جوابه.

وصنيع ابن قاسم رحمه الله يدل على أمرين:

..إمّا أن الفتوى تعددت؛ لقول الشيخ في بدايتها: «فقد تكرّر السؤال من بعض الإخوان عمّا حاصله»، وإذا تكرّر السؤال يتكرر الجواب غالباً.

(3) وقد نبّه جامع «الدرر» في مقدمته (24/1) على هذا فقال: «وأما الجزء الرابع،...فهو على حسب ترتيب فقهاؤنا. رحمهم الله. في التّوب والمسائل، وإذا كان في المسألة جوابان فأكثر: ذكر السؤال أو ملخصه، إن لم يحتج إليه كله».

(4) وقد حققها سامي بن محمد جاد الله.

(5) انظر قصة العثور على هذا المجموع، ووصفه في مقال الأخ إبراهيم عبد العزيز الجبيني (مفهرس بالمكتبة)، نشر في جريدة الرياض (الجمعة 1 ربيع الأول 1432هـ. 4 فبراير 2011م. العدد 15565).

النص المحقق:

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا جوابٌ للشيخ عبد الرحمن بن حسن بن محمد ابن عبد الوهاب -رحمهم الله تعالى-
الحمد لله رب العالمين، والعاقبة للمتقين، ولا عدوان إلا على الظالمين، وأشهد ألا إله إلا الله، وحده لا شريك له، ولا كفؤ له، ولا معين، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله الصادق الأمين، صلوات الله وسلامه عليه، وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعد:

فقد تكرر السؤال من بعض الإخوان عما حاصله:
هل يستحب للإمام إذا سلم من صلاة المغرب والصبح أن يمكث على الحالة التي كان عليها قبل السلام مستقبل القبلة حتى يفرغ من التهليلات والعشر، كما يستفاد من مدلول حديث عبد الرحمن بن غنم رحمته الله؟ أم كيف/ السنة في حق الإمام إذا سلم من المكتوبة؟



○ الجواب. وبالله التوفيق:

الحديث المشار إليه أخرجه الإمام أحمد رحمته الله في «مسنده»⁽⁶⁾: حَدَّثَنَا رَوْحٌ، حَدَّثَنَا هَمَّامٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي حُسَيْنٍ الْمَكِّي، عَنْ شَهْرِ بْنِ حَوْشَبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ غَنَمٍ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «مَنْ قَالَ قَبْلَ أَنْ يُنْصَرِفَ وَيُثْنِيَ لِرَجُلِهِ⁽⁷⁾ مِنْ صَلَاةِ الْمَغْرِبِ وَالصُّبْحِ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْإِحْمَدُ، بِيَدِهِ الْخَيْرُ، يُحْيِي وَيُمِيتُ، وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ عَشْرَ مَرَّاتٍ؛ كَتَبَ لَهُ بِكُلِّ وَاحِدَةٍ عَشْرَ حَسَنَاتٍ، وَمُحِبَّتٌ عَنْهُ عَشْرُ سَيِّئَاتٍ، وَرَفَعَ لَهُ عَشْرَ دَرَجَاتٍ، وَكَانَتْ⁽⁸⁾ لَهُ⁽⁸⁾ حِزْرًا مِنْ كُلِّ مَكْرُوهٍ، وَحِزْرًا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ، وَلَمْ يَحِلَّ

(6) رقم (17990).

(7) في الأصل: رجله.

(8) ليست في رواية أحمد.

لَذَنْبٍ أَنْ يُدْرِكَهُ إِلَّا الشَّرْكَ، وَكَانَ مِنْ أَفْضَلِ النَّاسِ عَمَلًا إِلَّا رَجُلًا [يَفْضُلُهُ يَقُولُ]⁽⁹⁾ أَفْضَلَ مِمَّا قَالَ⁽¹⁰⁾.

قال الإمام شمس الدين ابن مفلح الحنبلي: «عبد الرحمن ابن غنم مختلف في صحبته، وشهر بن حوشب ضعيف جدًا»⁽¹¹⁾. وقال النسائي في «السنن الكبرى»: «الاختلاف على عبد الله ابن أبي حسين، عن شهر بن حوشب، عن عبد الرحمن بن غنم» وساق الحديث من طريق حصين بن عاصم، عن عبد الله ابن أبي حسين، عن شهر بن حوشب، عن عبد الرحمن بن غنم عن معاذ، وليس فيه «قَبْلَ أَنْ يُثْنِيَ رَجُلَهُ» فيه زيادة ونقص. ثم قال: «خالفه زيد بن أبي أنيسة، عن ابن أبي حسين، عن شهر، عن عبد الرحمن، عن أبي ذر» وساق الحديث، وفيه اختلاف أيضًا.

ثم قال أبو عبد الرحمن النسائي: «حصين بن عاصم مجهول، وشهر بن حوشب ضعيف، سئل ابن عون عن حديثه؛ فقال: إن شهرًا [نَزَكُومًا]⁽¹²⁾، و[كان]⁽¹³⁾ شعبة: سيء الرأي فيه، وتركه يحيى بن سعيد القطان⁽¹⁴⁾ انتهى.

وقال ابن حبان: «كان ممن يروي عن الثقات المعضلات، وعن الأثبات المقلوبات»⁽¹⁵⁾.

وقال ابن عدي: «شهر ليس بالقوي في الحديث، وهو ممن لا يحتج بحديثه، ولا يتدين به»⁽¹⁶⁾.

وقال ابن شعبة: «سمعت علي بن المديني يقول: كان يحيى ابن سعيد لا يحدث عن شهر»⁽¹⁷⁾.

(9) في الأصل: يفضل بفعل.

(10) الحديث ضَعْفُهُ أهل العلم لضعف شهر بن حوشب، واضطرابه في سنده، ومتمنه. أما سنده: فمرة يرويه عن ابن غنم مرسلًا، ومرة عنه عن أبي ذر مرفوعًا، ومرة عن معاذ، ومرة عن فاطمة رضي الله عنها.

وأما متمنه: فمرة يذكر الفجر دون المغرب، ومرة يذكرهما، ومرة يذكر العصر مكان المغرب، ومرة يذكر «يُحْيِي وَيُمِيتُ»، ومرة لا يذكرها، ومرة يزيد قبلها «بِيَدِهِ الْخَيْرُ». كما في رواية أحمد التي ساقها الشيخ.. ومرة لا يذكرها.

قال الشيخ الألباني: «وبالجملة: فهذا الاضطراب في إسناده ومتمنه لو صدر من ثقة لم تطمئن النفس لحديثه، فكيف وهو من شهر الذي بالضعف اشتهر؟». «تمام المنة» (ص 229).

وقد حسنه الحافظ ابن حجر بشواهد في «نتائج الأفكار» (325.322/2).

(11) انظر: «الأدب الشرعية» (228/2).

(12) في الأصل: «تركوه»، والتصويب من «السنن الكبرى»، قال مسلم: «أَخَذَتْهُ السِّنَّةُ النَّاسُ تَكَلَّمُوا فِيهِ». «مقدمة الصحيح».

(13) في الأصل: قال.

(14) «السنن الكبرى» (55.54/9).

(15) «المجروحون» (361/1).

(16) «الكامل» (64/5).

(17) «تهذيب الكمال» (583/12).

وقال يحيى بن أبي بكير الكرمانى عن أبيه: «كان شهر ابن حوشب على بيت المال فأخذ خريطة»⁽¹⁸⁾ فيها دراهم، فقال القائل:

لقد باع شهر دينه بخريطة

فمن يأمن القراء بعدك يا شهر»⁽¹⁹⁾.

وقال شبابة عن شعبة/: «لقد لقيت شهرًا فلم أعتد به»⁽²⁰⁾ انتهى من «نهاية التقريب»⁽²¹⁾.

قلت: وقد أكثر الحفاظ من الطعن فيه، وما ذكرته كافٍ في بيان حاله، وأنه لا يحتج بما انفرد به.

وذكر الخطيب عجيبةً يرويها عن نصر بن حماد قال: «كنا قعودًا على باب شعبة نتذاكر، فقلت: حدثنا إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن عبد الله بن عطاء بن عامر، قال: كنا نتأوب رعاية⁽²²⁾ الإبل على عهد رسول الله ﷺ، فحجّت ذات يوم والنبي ﷺ جالس وحوله أصحابه»⁽²³⁾ يقول: «مَنْ تَوْضًا فَأَحْسَنَ الْوُضُوءَ، ثُمَّ دَخَلَ الْمَسْجِدَ»⁽²⁴⁾، فَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ، فَاسْتَغْفَرَ اللَّهُ تَعَالَى غُفْرًا [الله] لَهُ»،

فقلت: بخ، فجدّني رجلٌ من خلفي، فالتفت فإذا هو عمر بن الخطاب، فقال: الَّذِي قَالَ قَبْلَ أَحْسَنَ، قَالَ: «مَنْ شَهِدَ إِلَّا إِلَهُ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنِّي رَسُولُ اللَّهِ قِيلَ لَهُ ادْخُلْ [مِنْ]»⁽²⁵⁾ أَيُّ أَبْوَابِ الْجَنَّةِ شِئْتَ». قَالَ: فَخَرَجَ إِلَيَّ شُعْبَةُ فَلَطَمَنِي، ثُمَّ دَخَلَ، ثُمَّ خَرَجَ، فَقَالَ: مَا لَهُ بَعْدُ بِيكِي؟ فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ إِدْرِيسَ: إِنَّكَ أَسَأْتَ إِلَيْهِ! فَقَالَ: أَلَا تَنْتَظِرُ إِلَى مَا يَحْدُثُ عَنْ إِسْرَائِيلَ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَطَاءَ، عَنْ عَقْبَةَ؟ قُلْتُ: مَنْ حَدَّثَكَ؟ قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَطَاءَ عَنْ عَقْبَةَ، قُلْتُ: أَسَمِعَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَطَاءَ مِنْ

(18) وعاء من جلد.

(19) تهذيب الكمال (583/12).

(20) تهذيب الكمال (581/12).

(21) واسمه «نهاية التقريب وتكميل التهذيب بالتذهيب»، وسمّاه السخاوي «تأميل نهاية التقريب»، وتبعه صاحب «هدية العارفين» (205/2). يقول عنه السخاوي: تلميذ المؤلف: «جمع فيه بين تهذيب الكمال ومختصره للذهبي وشيخنا. أي ابن حجر وغيرها، وهو كتابٌ حافلٌ لوضوح ما عند مغلطي من الزوائد في مشايخ الراوي والأخذين عنه»، «الضوء اللامع» (282/9).

والكتاب مخطوط، وقد طالعه بعضهم في الدرعية، والظاهر أنه فقد بعد تدمير الدرعية زمن إبراهيم باشا، كما أفاده الباحث حمد ابن عبد الله العنقري في «المكتبات السعودية الأولى المخطوطة». نقلًا عن مقال د. مهدي مبيضين نشر في «جريدة الغد» الأردنية بتاريخ (2010/01/17) .. ومؤلفه هو تقي الدين أبو الفضل محمد بن محمد ابن فهد الهاشمي المكي الشافعي، صاحب «لحظ الألفاظ بذيّل طبقات الحفاظ»، توفي بمكة سنة (871هـ). انظر «الضوء اللامع» (282/9).

(22) في الأصل: رعات.

(23) في الأصل: «والنبي ﷺ حول أصحابه»، والتصويب من «الكفاية» (465/2).

(24) في «الكفاية»: «مسجدًا».

(25) زيادة من في «الكفاية».

عقبته؟ قال: فغضب، ومسرّع بن كدام حاضر، فقال: أغضبت الشيخ. فقال مسرّع: عبد الله بن عطاء [بمكة]⁽²⁶⁾، فرحلتُ إلى مكة لم أَرِدَ الْحَجَّ، أَرِيدَ (27) الحديث؛ فلقيتُ عبدَ الله بن عطاء فسألته، فقال: سعد بن إبراهيم حدّثني، فقال لي مالك بن أنس: سعد بن إبراهيم (28) بالمدينة لم يحجّ [هذا] (29) العام، فرحلتُ إلى المدينة فلقيتُ سعدًا، فقال: الحديث من عندهم؛ زياد بن مخرق حدّثني. [قال] (30) شعبة: أيش (31) هذا الحديث؛ بينما هو كوفيّ إذ صار مدنيًا، إذ رجع إلى البصرة؟ فقال أبو يحيى: هذا الكلام أو نحوه، فرحلتُ (32) إلى البصرة، فلقيتُ زياد بن مخرق فسألته، فقال: ليس هو من بابئك، قلت: حدّثني به، قال: لا تُريدُ (33)، قلت: حدّثني به، قال: حدّثني شهرٌ بن حوشب، عن أبي ریحانة، عن عقبة. قال شعبة: فلمّا ذكر شهرًا قلت: [دمر] (34) على هذا الحديث: لو صَحَّ لي مثل هذا كان أحبّ لي من أهلي ومالي والنّاس أجمعين» انتهى (35).

قلت: وحديث عقبة هذا واقع في «صحيح مسلم» من غير هذا الوجه بسند صحيح⁽³⁶⁾.

ونذكر ما يعارض حديث عبد الرحمن بن غنم من الأحاديث الثابتة بطرق وروايات صحّحها الحفاظ المأمونون الثقات بأسانيدھا المتصلة بأهل الثبات والعدالة، وبها يتبين ما كان رسولُ الله ﷺ يواظب عليه إذا سلّم من الصلّة.

أخرج البخاري عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: صلّى لنا رسولُ الله ﷺ ليلةَ العشاء، وهي التي يدعوها النّاس العتمة، ثمّ انصرف فقال: «رَأَيْتُمْ لَيْلَتَكُمْ هَذِهِ؟ فَإِنَّ (37) رَأْسَ مِائَةِ سَنَةٍ مِنْهَا لَا يَبْقَى مِمَّنْ/ هُوَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ أَحَدٌ»⁽³⁸⁾.

وأخرج النسائي وابن أبي شيبه عن جابر بن يزيد ابن الأسود، عن أبيه أنه صلّى مع رسول الله ﷺ صلاة الصُّبح،

(26) في الأصل: «المكي» والتصويب من «الكفاية».

(27) في «الكفاية»: أردت.

(28) في «الكفاية»: سعد بالمدينة.

(29) ليست في «الكفاية».

(30) زيادة من «الكفاية».

(31) في الأصل: ويش. ومعناها: أي شيء.

(32) في «الكفاية»: فرجعت.

(33) في الأصل «تروم» والمثبت من نسخة من «الكفاية».

(34) في الأصل: دُس.

(35) «الكفاية» (466. 465/2)، وفي القصة نصر بن حماد البصري الوراق وهو

متروك الحديث.

(36) صحيح مسلم (234).

(37) في الأصل: فإنّه.

(38) رواه البخاري (564)، ومسلم (2537).

فلما صلى انحرف⁽³⁹⁾. وترجم له النسائي: «الانحراف بعد السلام»⁽⁴⁰⁾.

فقال ابن الأثير في «شرح المسند»: «الانحراف: الميل والعدول؛ تقول: انحرف وتحرف أي مال وعدل عن الشيء» انتهى⁽⁴¹⁾.

- وأخرج محمد بن نصر المروزي عن العرياض بن سارية الفزاري. وكان من البكائين. قال: صلى لنا رسول الله ﷺ صلاة الغداة، فأقبل علينا بوجهه فوعظنا موعظةً بليغة، الحديث⁽⁴²⁾.

ويأتي هذان الحديثان في صلاة الصبح كما ترى، وهما وما قبلهما نص في أنه ﷺ أعقب سلامه من الصلاة بالانحراف والإقبال على المومنين.

- ولمسلم وأهل السنن عن عائشة رضي الله عنها قالت: كان رسول الله ﷺ إذا سلم لم يقعد إلا مقدار ما يقول: «اللهم أنت السلام، ومنك السلام، تباركت يا ذا الجلال والإكرام»⁽⁴³⁾.

- ولمسلم والأربعة عن ثوبان قال: كان رسول الله ﷺ إذا انصرف من صلاته استغفر الله ثلاثاً، وقال: «اللهم أنت السلام، ومنك السلام، تباركت يا ذا الجلال والإكرام»⁽⁴⁴⁾.

- ولأبي داود والترمذي: إذا أراد أن ينصرف من صلاته⁽⁴⁵⁾. - ولابن أبي شبة عن ابن مسعود قال: كان رسول الله ﷺ إذا سلم لم يجلس إلا مقدار ما يقول: «اللهم أنت السلام، ومنك السلام، تباركت يا ذا الجلال والإكرام»⁽⁴⁶⁾.

قال علماؤنا الحنابلة -رحمهم الله تعالى-: ويكره مكثه. أي الإمام. كثيراً بعد المكتوبة مستقبلاً القبلة⁽⁴⁷⁾.

قال في «شرح الزاد»: «ويكره للإمام إطالة قعود بعد الصلاة مستقبلاً القبلة؛ لقول عائشة رضي الله عنها: كان النبي ﷺ إذا سلم من صلاته لم يقعد إلا مقدار ما يقول: «اللهم أنت السلام، ومنك السلام، تباركت يا ذا الجلال والإكرام»⁽⁴⁸⁾.

(39) رواه النسائي (1334)، وابن أبي شبة (3093). ويأتي بطوله. وقد صححه الألباني في «صحيح أبي داود» (627).

(40) في «الصغرى» و«الكبرى»: «الانصراف بعد التسليم».

(41) انظر: «الشافي» في شرح مسند الشافعي (1/198).

(42) رواه أحمد (17144)، وأبو داود (4607)، والترمذي (2676)، وابن ماجه (42)، والمروزي في «السنن» (70). وصححه الألباني في «الصحيح» (2735).

(43) رواه مسلم (592)، وأبو داود (1512)، والترمذي (298)، والنسائي (1338)، وابن ماجه (924).

(44) رواه مسلم (591)، وأبو داود (1513)، والترمذي (300)، والنسائي (1337)، وابن ماجه (928).

(45) رواه أبو داود (1513)، والترمذي (300).

(46) رواه النسائي في «الكبرى» (9846)، وابن خزيمة (736)، وابن حبان (2002)، وابن أبي شبة (3086). وصححه الألباني في «صحيح الجامع» (4740).

(47) انظر: «المقنع» -مع المبدع- لابن قدامة (101/2)، و«الشرح الكبير» (80/2)، و«الإنصاف» للمرداوي (299/2).

السلام، ومنك السلام، تباركت يا ذا الجلال والإكرام»⁽⁴⁸⁾ الحديث، وقد تقدم.

وقال الحافظ ابن حجر: «إن كان للإمام عادة أن يعلمهم ويعظهم؛ فيستحب أن يقبل عليهم، وإن كان لا يزيد على الذكر المأثور فهل يقبل عليهم جميعاً أو ينفصل فيجعل يمينه من قبل المومنين، ويساره من قبل القبلة يدعو، الثاني هو الذي جزم به أكثر الشافعية»⁽⁴⁹⁾ انتهى.

وقال البخاري رحمه الله: «باب يستقبل الإمام الناس إذا سلم»⁽⁵⁰⁾.

- وساق سنده عن سمرة بن جندب رضي الله عنه قال: كان رسول الله ﷺ إذا صلى [صلاة] أقبل علينا بوجهه⁽⁵¹⁾.

- وساق حديث زيد بن خالد قال: صلى لنا رسول الله ﷺ صلاة الصبح بالحديبية على أثر سماء كانت من الليلة⁽⁵²⁾، فلما انصرف أقبل على الناس، الحديث⁽⁵³⁾.

- وساق فيه / حديث أنس قال: أخر رسول الله ﷺ الصلاة ذات ليلة إلى شطر الليل، ثم خرج علينا، فلما صلى أقبل [علينا] بوجهه، فقال: «إن الناس قد صلوا وركعوا، وإنكم لن تزالوا في صلاة ما انتظرت الصلاة»⁽⁵⁴⁾.

قال الحافظ: «والأحاديث الثلاثة مطابقة لما ترجم له، وسياق سمرة ظاهر أنه يواظب على ذلك»⁽⁵⁵⁾.

قال الزين ابن المنير: «استدبار الإمام المومنين إنما هو بحق الإمامة، فإذا انقضت الصلاة زال السبب، فاستدباره حينئذ يوقع الخيلاء والترفع على المومنين»⁽⁵⁶⁾ انتهى.

وقال الكوراني⁽⁵⁷⁾ في «شرح البخاري»: «قوله «إذا صلى صلاة أقبل علينا بوجهه» إنما كان ذلك لأمرين:

أحدهما: لا يظن الداخل أنه في صلاة.

الثاني: يسأله من له مسألة.

(48) «الروض المربع» للبهوتي (138/1).

(49) «فتح الباري» (336، 335/2).

(50) «الجامع الصحيح» (272/1).

(51) برقم (845).

(52) في الأصل: الليل.

(53) برقم (846).

(54) برقم (847).

(55) «فتح الباري» (334/2).

(56) «فتح الباري» (334/2).

(57) هو أحمد بن إسماعيل بن عثمان الشهرزوري، شهاب الدين الكوراني، الشافعي، ثم الحنفي (893هـ). انظر: «الضوء اللامع» (241/1)، و«نظم العقيان» (38/1)، و«الأعلام» (97/1).



أحوالاً؛ لأنَّ الصَّلَاةَ إمَّا أن تكون ممَّا يتطوَّع بعدها، أو لا يتطوَّع، الأوَّل اختلفوا فيه هل يتشاغل قبل التَّطَوُّع بالذكر المأثور ثمَّ يتطوَّع، وهذا الَّذي عليه الأكثر، وعند الحنفية يبدأ بالتَّطَوُّع ويرجَّح تقديم الذكر المأثور/ لتقييده في الأخبار الصحيحة بدبر الصَّلَاة، وأمَّا الصَّلَاة التي [لا] (69) يتطوَّع بعدها فيتشاغل الإمامُ ومن معه بالذكر المأثور (70) انتهى.

ولأبي جعفر الطَّحاوي في «مشكل السُّنن والآثار» عن مسروق قال: كان أبو بكر يسلم عن يمينه، وعن شماله، ثمَّ يفتل ساعةً كأنه على الرُّضف (71).

ولابن أبي شيبه عن طارق بن شهاب أنَّ علياً لما انصرف استقبل القوم بوجهه (72).

وله عن أبي الأحوص قال: كان عبدُ الله إذا قضى الصَّلَاة انفتل سريعاً؛ فإمَّا أن يقوم، وإمَّا أن ينحرف (73).
وله عن الأعمش، عن إبراهيم أنَّه كان إذا سلَّم انحرف، واستقبل القوم (74).

وقال هُشيم، عن مغيرة: كان إبراهيم إذا سلَّم أقبل علينا بوجهه وهو يقول: لا إله إلاَّ الله، وحده لا شريك له (75).
فهذه كتائب من صحيح السُّنة والآثار ليس لأحدٍ معها تصرُّف ولا اختيار.

وقال البخاري رَحِمَهُ اللهُ أيضاً: «باب الانفتال والانصراف عن

وأيضاً استدباره إنَّما يكون للإمامة، فإذا فرغ فالأولى استقبالُ النَّاسِ لُبَّعده عن شوب الكبر» انتهى (58).

وقال البخاري أيضاً: «بابُ مُكثِ الإمام في مصلَّاه بعد السَّلام». قال الحافظ: «أي [لو] بعد استقبال القوم، فيلائم ما تقدَّم» (59)، وذكر في الباب حديث أمِّ سلمة أنَّ النَّبيَّ ﷺ كان إذا سلَّم يمكث في مكانه يسيراً (60). قال ابن شهاب: فنرى (61). والله أعلم. [لكي] ينفذ من ينصرف من النساء.

وأخرج الترمذي وغيره من حديث جابر بن يزيد ابن الأسود، عن أبيه قال: شهدت مع النَّبيِّ ﷺ حُجَّةً، فصلَّيت معه صلاة الصُّبح في مسجد الخيف، فلمَّا قضى صلاته وانحرف إذ هو برجلين في آخر القوم لم يُصَلِّيا معه، فقال: «عليَّ بهما»، فجيء بهما ترعد فرائضهما، فقال: «مَا مَنَعَكُمَا أَنْ تُصَلِّيا مَعَنَا؟» فقالا: يا رسول الله! إنَّا كنَّا قد صلَّينا في رحالنا. قال: «لَا تَفْعَلَا، إِذَا صَلَّيْتُمَا فِي رَحَالِكُمَا، ثُمَّ أَتَيْتُمَا مَسْجِدَ جَمَاعَةٍ فَصَلِّيا مَعَهُمْ» (62)؛ فَإِنَّهَا لَكُمَا نَافِلَةٌ. قال الترمذي: «حديث يزيد ابن الأسود حديث حسن» (63).

ولمسلم وأبي داود عن البراء بن عازب قال: كنَّا إذا صلَّينا خلفَ رسول الله ﷺ أحببنا أن نكون عن يمينه؛ يُقبل علينا بوجهه، فسمعتَه يقول: «رَبِّ قِنِي عَذَابَكَ يَوْمَ تَبْعَثُ عِبَادَكَ» (65).
وأخرج مسلم والنسائي عن أنس قال: صلَّى بنا رسولُ الله ﷺ ذات يوم، فلمَّا قضى الصَّلَاةَ أقبل علينا بوجهه، فقال: «أَيُّهَا النَّاسُ! إِنِّي إِمَامُكُمْ؛ فَلَا تَسْبِقُونِي بِالرُّكُوعِ وَلَا بِالسُّجُودِ» (66)، وَلَا بِالْقِيَامِ، وَلَا بِالْإِنْصِرَافِ؛ فَإِنِّي أَرَاكُمْ أَمَامِي وَمِنْ خَلْفِي»، ثُمَّ قَالَ: «وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ (67) بِيَدِهِ؛ لَوَرَأَيْتُمْ مَا رَأَيْتُمْ لَضَحَكْتُمْ قَلِيلًا وَلَبَكَيْتُمْ كَثِيرًا» قالوا: وما رأيت يا رسول الله؟! قال: «رَأَيْتُ الْجَنَّةَ وَالنَّارَ» (68).

وقال في «فتح الباري»: «ويؤخذ من مجموع الأدلَّة أنَّ للإمام

(58) «الكوثر الجاري على رياض البخاري» (467/2).

(59) «فتح الباري» (335/2).

(60) برقم (849).

(61) بالضم كما في «الفتح» (336/2). وفي الأصل: فربما!

(62) في الأصل: «معهما».

(63) الترمذي (219)، وفيه: «حسن صحيح».

ورواه أحمد (17474)، وابن خزيمة (1638)، وابن حبان (2395)، والنسائي

(858). وهو في «صحيح الجامع» (307).

(64) في الأصل: على.

(65) مسلم (709)، وأبو داود (615).

(66) زيادة من مسلم والنسائي.

(67) في الأصل: «نَفْسِي».

(68) رواه مسلم (426)، والنسائي (1363).

(69) سقطت من الأصل

(70) «فتح الباري» (336/2).

(71) هو في «شرح معاني الآثار» (1615)، ورواه عبد الرزَّاق (3214).

والرُّضف: الحجارة المحمَّاة على النَّار، واحدها رُضفة. «النهاية».

(72) «مصنف ابن أبي شيبة» (3094).

(73) «مصنف ابن أبي شيبة» (3080).

(74) «مصنف ابن أبي شيبة» (3092).

(75) «مصنف ابن أبي شيبة» (3101).



لما ذهب إليه هؤلاء؛ فإن قوله قبل أن ينصرف يحتمل أنما أراد به القيام؛ فإنه ورد في الأحاديث يراد به السلام، وتارة يراد به القيام/ كما تقدم في حديث أم سلمة وغيره.

وقد أشار إلى هذا في «النهاية» فقال: «ثاني رجله قبل أن ينهض»، لكن ذكر بعده في قوله: «أن يثني رجله» أراد قبل أن [ينصرف]⁽⁸⁰⁾ رجله عن الحالة التي هي عليها في التشهد⁽⁸¹⁾ انتهى.

فتأويله «يُثْنِي رِجْلَهُ» بـ(ينصرف) بعيد؛ فإن القاعد لا يزالان رجله حتى يمدّهما، أو يقوم، وأما مريد القيام فإنه يقال: يثني رجله للقيام، يقال للقائم يثني رجله للقعود، وهذا لا يحتاج إلى تأويل يصرف اللفظ عن ظاهره، ولا يخرج [إلى ذلك]⁽⁸²⁾ أظهر في المعنى، وأقرب إلى مراد المتكلم.

فالمُتَّبِعُونَ [الصريح الأخبار]⁽⁸³⁾، و[مشهور]⁽⁸⁴⁾ الآثار أسعد من هؤلاء بهذا الحديث، وإن كان لا يحتج أهل العلم بمثله، فهؤلاء لو كان معهم خبر صحيح؛ إما حسن، وإما صحيح لكان من المتعين على كل فقيه متدين يعرف السنة في هذا الباب أن يحمل هذا الحديث على أنه عام مخصوص بغير الإمام لتجتمع الأحاديث، ويحصل العمل بجميعها كما تقرّر عند المحدثين والفقهاء والأصوليين؛ فإن المأموم والمنفرد إذا أتيا بالذكر المشروع عقب السلام حال استقبالهما القبلة فقد عملا بالسنة في حقهما، كما هو ظاهر الأحاديث الصحيحة، كحديث عقبة. وتقدم.. وسنذكر من الأحاديث الواردة فيما يقال من الأذكار بعد الصلاة ما يدل على هذا.

قال في «زاد المعاد في هدي خير العباد»: «فصل فيما كان رسول الله ﷺ يقول بعد انصرافه من الصلاة، وجلوسه بعدها، وسرعة انقائه منها، وما شرعه لأُمَّته من الأذكار والقراءة بعدها:

كان إذا سلم استغفر ثلاثاً، وقال: «اللهم أنت السلام، ومنك السلام، تباركت يا ذا الجلال والإكرام»، ولم يمكث مستقبل القبلة إلا بمقدار ما يقول ذلك⁽⁸⁵⁾، بل يسرع الانفتال إلى المأمومين، وكان ينفصل عن يمينه وعن يساره، قال ابن مسعود: رأيت رسول

اليمين والشمال»، وكان أنس ينفصل عن يمينه وعن يساره، ويعيب على من يتوخى. أو من يعمد الانفتال عن يمينه.

قال الحافظ ابن حجر: «قال الزّين بن المنير: جمع في الترجمة بين الانفتال والانصراف للإشارة إلى أنه لا فرق [في الحكم] بين الماكث في مصلاه إذا انفتل [لاستقبال] المأمومين، و[بين] المتوجّه لحاجته إذا انصرف إليها⁽⁷⁶⁾ انتهى.

فهذا ما ثبت بصحيح السنة، وعمل به السلف من بعدهم من الأئمة، ففيما ثبت غناء عمّا لم يثبت، وما أحسن ما قاله الإمام الشافعي⁽⁷⁷⁾ رحمه الله: «أجمع العلماء على أن من استبانت له سنة رسول الله ﷺ لم يكن له أن يدعها لقول أحد⁽⁷⁸⁾ انتهى.

قلت: وإذا كانت الهمم والدواعي قد توافرت على نقل كل ما فعله رسول الله ﷺ ولو مرة واحدة؛ كما في «صحيح البخاري» عن عقبة: صليت وراء رسول الله ﷺ صلاة العصر، ثم قام مسرعاً فتخطى رقاب [الناس] إلى بعض حُجَر نساءه ففزع الناس من سرعته، الحديث⁽⁷⁹⁾. انتهى.

فلما لم يُنقل عن رسول الله ﷺ أنه كان يهلل في المغرب والصُّبح إذا سلم، وقبل أن ينصرف عن القبلة دلّ على أنه لم يكن من هديه، وأيضاً فإذا لم يُنقل عن السلف أنهم فعلوا ذلك مع قوة الداعي إلى الخير: كان دليلاً على أنه لم يكن شرعاً عندهم.

وقال أيضاً: حديث عبد الرحمن بن غنم ليس ظاهر الدلالة

(76) «فتح الباري» (338/2).

(77) في الأصل: كلمة لم تظهر جيداً، لعلها (الهمام)!

(78) ذكره ابن القيم في «إعلام الموقعين» (40/4)، وفي كتاب الأم للشافعي (275/7) كلمة قريبة منها.

(79) رواه البخاري (851).

(80) في الأصل: «ينصرف رجله».

(81) «النهاية في غريب الحديث» (226/1).

(82) لم تظهر لي الكلمة.

(83) في الأصل: بفرغ الأبصار. والمثبت من «الدُّرر السُّنِّيَّة» (416/4).

(84) في الأصل: شهود. والمثبت من «الدُّرر السُّنِّيَّة» (416/4).

(85) سبق تخريجه من حديث عائشة رضي الله عنها.

الله ﷺ كثيراً ما ينصرف عن يساره، وقال أنس: أكثر ما رأيت رسول الله ﷺ ينصرف عن يمينه. والأول في «الصحيحين»⁽⁸⁶⁾، والثاني في «صحيح مسلم»⁽⁸⁷⁾.

وقال عبد الله بن عمرو⁽⁸⁸⁾: رأيت رسول الله ﷺ ينقل عن يمينه وعن يساره في الصلاة⁽⁸⁹⁾، ثم كان ينقل على المأمومين بوجهه، ولا يخص ناحية منهم دون ناحية، وكان إذا صلى الفجر جلس في مصلاه حتى تطلع الشمس⁽⁹⁰⁾، وكان يقول في دبر كل صلاة مكتوبة: «لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد، وهو على كل شيء قدير، اللهم لا مانع لما أعطيت، ولا معطي لما منعت، ولا ينفع ذا الجد منك الجد»⁽⁹¹⁾، وكان يقول: «لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، له الملك، وله الحمد، وهو على كل شيء قدير، لا حول ولا قوة إلا بالله، لا إله إلا الله، ولا نعبد إلا إياه، له النعمة، وله الفضل، وله الثناء الحسن، لا إله إلا الله، مخلصين له الدين، ولو كره الكافرون»⁽⁹²⁾.

وذكر أبو داود عن علي بن أبي حمزة⁽⁹³⁾ أن رسول الله ﷺ إذا سلم من الصلاة قال: «اللهم اغفر لي ما قدمت وما أخرت، وما أسررت وما أعلنت، وما أسرفت، وما أنت أعلم به مني، أنت المقدم وأنت المؤخر لا إله إلا أنت»، هذا قطعة من حديث علي الطويل الذي رواه مسلم في استفتاحه ﷺ، وما كان يقول في ركوعه وسجوده⁽⁹⁴⁾.

ونذب أمته أن يقولوا في دبر كل صلاة: سبحان الله ثلاثاً وثلاثين، والحمد لله ثلاثاً وثلاثين، والله أكبر ثلاثاً وثلاثين، وتمام المائة لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، له الملك، وله الحمد، وهو على كل شيء قدير⁽⁹⁵⁾.

وفي صفة أخرى: عشر تسبيحات، وعشر تحميدات، وعشر تكبيرات⁽⁹⁶⁾.

وفي «السنن» حديث أبي ذر رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «من قال في دبر صلاة الفجر وهو ثان رجله قبل أن يتكلم:

(86) رواه البخاري (852)، ومسلم (707).

(87) رواه مسلم (708).

(88) في الأصل: عمر.

(89) رواه أحمد (6627)، وابن ماجه (931)، وحسن إسناده الألباني رحمته الله في «صحيح أبي داود» (207/4).

(90) رواه مسلم (670).

(91) رواه البخاري (6330)، ومسلم (593).

(92) رواه مسلم (594).

(93) رواه مسلم (771)، وأبو داود (760)، والترمذي (3421).

(94) رواه مسلم (597).

(95) رواه البخاري (6329).

لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، له الملك، وله الحمد، ليحيى ويحيى، وهو على كل شيء قدير عشر مرات؛ كتب له عشر حسنات، ومحي عنه عشر سيئات، ورفع له عشر درجات، وكان وكان له في يومه ذلك حرزاً من كل مكروه، وحرزاً⁽⁹⁶⁾ من الشيطان، ولم ينبغ لذنب أن يدركه ذلك اليوم إلا الشرك بالله». قال الترمذي: «حديث صحيح»⁽⁹⁷⁾.

وذكر أبو حاتم في «صحيحه» أن النبي ﷺ يقول عند انصرافه من صلاته: «اللهم أصلح لي ديني الذي جعلته عصمة أمري، وأصلح لي دنياي التي جعلت فيها معاشي، اللهم إني أعوذ برضاك من سخطك، وبِعِفْوِكَ من نقماتك، وأعوذ بك منك، لا مانع لما أعطيت، ولا معطي لما منعت، ولا ينفع ذا الجد من الجد»⁽⁹⁸⁾.

وأوصى معاذاً أن يقول دبر كل صلاة: «اللهم أعني على ذكرك، وشكرك، وحسن عبادتك»⁽⁹⁹⁾ انتهى⁽¹⁰⁰⁾.

قلت: وأخرج النسائي وغيره عن زيد بن ثابت قال: أمروا أن يسبحوا دبر كل صلاة ثلاثاً وثلاثين، ويحمدوا ثلاثاً وثلاثين، ويكبروا أربعاً وثلاثين.

قال: ورأى رجل من الأنصار في منامه؛ فقيل: أمركم رسول الله ﷺ أن تسبحوا دبر كل صلاة ثلاثاً وثلاثين، وتحمدوا ثلاثاً وثلاثين، وتكبروا أربعاً وثلاثين. قال: نعم، قال: فاجعلوها خمسا

(96) في الزاد: «وحرس».

(97) «سنن الترمذي» (3474)، وفيه: «حسن صحيح غريب»، وفي الزاد: «حسن صحيح».

(98) صحيح ابن حبان (2026).

(99) رواه أحمد (22119)، وأبو داود (1522)، والنسائي (1303)، وهو في صحيح الجامع (3036).

(100) «زاد المعاد» (305.295/1) بتصرف.



وعشرين، واجعلوا فيها التَّهْلِيلَ، فَلَمَّا أَصْبَحَ أَتَى النَّبِيُّ ﷺ فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ قَالَ: «اجْعَلُوهَا كَذَلِكَ» (101).

وأخرج النسائي عن ابن عمر أَنَّ رجلاً رأى فيما يرى النَّائم، قيل له: بأي شيء أَمَرَكُم نَبِيُّكُمْ ﷺ؟ قَالَ: أَمَرْنَا أَنْ نَسَبِّحَ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، وَنَحْمَدَ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، وَنَكْبِّرَ أَرْبَعًا وَثَلَاثِينَ، فَتِلْكَ مِائَةٌ. قَالَ: سَبَّحُوا خَمْسًا وَعَشْرِينَ، وَاحْمَدُوا خَمْسًا وَعَشْرِينَ، وَهَلِّلُوا خَمْسًا وَعَشْرِينَ، فَتِلْكَ مِائَةٌ. فَلَمَّا أَصْبَحَ ذَكَرَ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «افْعَلُوا كَمَا قَالَ الْأَنْصَارِيُّ» (102).

قال ابن الأثير رحمه الله في مسند الإمام الشافعي رحمه الله بعد سياق حديث أبي الزبير (103) المتقدم: «هذا حديث صحيح أخرجه مسلم وأبو داود والنسائي، وفائدة رفع صوته ﷺ بهذا التَّهْلِيلِ يُسَمِعُ مَنْ وَرَاءَهُ/ مِنَ الْمُصَلِّينَ فَيَقُولُونَ قَوْلَهُ وَيَتَعَلَّمُوهُ» (104)، وهذا منسوب للإمام.

وقوله «وَحْدَهُ» أي منفردًا بالإلهية، والوحدة الانفراد، وهو منصوبٌ على المصدر، والمراد لا شريك له في الإلهية والانفراد بها؛ لأن من أثبت له الانفراد بالإلهية بالنفي العام والإثبات الخاص، وأكد ذلك بالانفراد والوحدة، فجديرٌ أن لا يبقى له شريك، وإنما جاز قوله «لَا شَرِيكَ لَهُ» لأنَّ التَّهْلِيلَ قد أفاد نفي الشريك؛ لأنه دلَّ عليه التَّهْلِيلُ دلالة التَّضَمُّنِ والكفاية، فجاء باللفظ الذي دلَّ عليه دلالة المطابقة والتَّصْرِيفِ» (105).

قلت: قال الحافظ ابن حجر في قوله «وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ»: «تأكيدٌ بعد تأكيداتٍ اهتمامًا بمقام التَّوْحِيدِ» انتهى (106).

قال ابن الأثير: «ثُمَّ اتَّبَعَهُ مُؤَكِّدًا بِصِفَاتِ الرُّبُوبِيَّةِ الْمُضَافَةِ إِلَى الْوَحْدَةِ؛ فَقَالَ: «لَهُ الْمُلْكُ، وَلَهُ الْحَمْدُ، يُحْيِي وَيُمِيتُ»، فجاء بصفة الملك الذي هو دليل الغلبة والقهر والسلطنة؛ فإنَّ صاحب الملك هو الذي يحكم في ملكه وعباده، ثُمَّ أَرَدَفَ بِصِفَةِ الْحَمْدِ الَّذِي هُوَ ثَمَرَةُ الْإِنْعَامِ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا أَثْبَتَ لَهُ الْمَلِكُ أَضَافَ الْمَوْجُودَاتِ كُلَّهَا إِلَيْهِ، وَأَرْزَاقَ الْحَيَوَانَاتِ، وَتَدْبِيرَ الْمَمْلَكَةِ عَلَيْهِ؛ [فَقَالَ يَرِيدُ] (107) عَلَى مَا ثَبَتَ فِي مَلِكِهِ مِنْ حَسَنِ التَّدْبِيرِ، وَاللُّطْفِ

(101) «سنن النسائي» (1350)، وصححه الألباني في «الصحيحة» (210/1).

(102) «سنن النسائي» (1351).

(103) أي: عن ابن الزبير، وتقدم تخريجه من مسلم.

(104) كذا في الأصل، والصحيح: (يتعلمونه) لخلوه من النَّاصِبِ والجَازِمِ.

(105) هذا النص ساقط من كتاب الشافعي لابن الأثير، لنقص في النسخ الخطية المعتمدة.

(106) لم أجده بهذا اللفظ؛ وقد ذكره القاري في «مرقاة المفاتيح» (35/3)، وفي «فتح الباري» (92/11) كلام بمعناه.

(107) كذا في الأصل؛

بِالصَّغِيرِ وَالْكَبِيرِ، ثُمَّ تَلَّى بِصِفَةِ الْإِحْيَاءِ وَالْإِمَاتَةِ الَّذِينَ هُمَا ظَرْفُ الْوُجُودِ وَالْعَدَمِ، وَالْمَبْدَأُ وَالْمَعَادُ، ثُمَّ قَالَ: «وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» فجاء باللفظ العام الجامع لجميع الأشياء، فتبارك الله ربَّ العالمين» انتهى المقصود.

قلت: فتدبر ما أشار إليه هذا الإمام من معنى هذا الحديث؛ يُطْلَعُكَ عَلَى معاني هذه الأذكار النبوية.

وكل جملة من هذه الجمل التي [(108) لبيان بعض معانيها تدلُّ على أنواع التَّوْحِيدِ الثلاثة مطابقةً وتضمُّنًا والتزامًا؛ فإنَّ قوله «لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ» يدلُّ على كمال ربوبيته مطابقةً، وذلك يستلزم انفرادَه بالإلهية؛ فلا يستحقُّ أن يعبد إلا هو وحده لا شريك له، وهو على كلِّ شيءٍ قديرٌ يدلُّ على كمال قدرته وتصرُّفه في جميع خلقه، ويدلُّ على كمال ربوبيته وإلهيته، وأنَّه ربُّ كلِّ شيءٍ، ومليكه، ولا كفؤ له، ولا شريك له، وأنَّه هو الذي يستحقُّ العبادة بجميع أنواعها، لا تصلح إلا له وحده لا شريك له، وذلك مستلزمٌ لكمال ذاته وصفاته، فله الكمال المطلق في الذات والأسماء والصفات، تعالى وتقدس عن مشابهة المخلوقين، وتنزه عن كلِّ عيب ونقص، وتوحد في الجلال والكمال، لا ندَّ له، ولا شريك له، ولا شبهة له، ولا مثال.

وأما دلالة كلمة الإخلاص على توحيد الإلهية ونفي الشريك مطابقةً وتضمُّنًا فتقدم في كلام ابن الأثير رحمه الله ما ينبه على ذلك، ويرشد إليه، والله المستعان (109).

(108) كتب النَّاسُخُ عَلَى الهَامِشِ: بِيَاضٌ فِي الْأَصْلِ. وَلَعَلَّهَا: «أوردتها».

(109) انظر «فتح المجيد» (ص 214).



إعلام الأبي

بكيفية نصرته النبي ﷺ

. نونية السِّلْماني .

نفديك بالأرواح والأبدان
يا مَنْ أتانا بعد طول جهالة
فالله أنقذنا ببعثة أحمد
وبأحمد ختم النبوة ربنا
وأقام حجته على كل الوري
إذ سبحت صم الحصى في كفه
سمعوا أنين الجذع بعد فراقه
وأشار للقمر المنير بإصبع
أسرى به الرحمن في ليل الدجى
ثم ارتقى نحو السماوات العلى
هذا الذي بعث الإله مبشرا
هذا الذي بعث الإله محذرا
لم يدخر جهدا وعاش مجاهدا
فهو الذي ضحى بكل نفيسة
حتى يبلغ في الحياة رسالة
ياليت شعري كيف ينكر فضله
هل ينكر الشمس المضيئة مبصر
لا تعجبوا فالقوم عمي بصائر
ماذا يقول الأدعياء تسامحا
ما ذا يقول من ادعى أن النصا
أو مَنْ يقول عن اليهود بأنهم
نسبوا إلينا العنف والإرهاب والت
إن الحروب العالمية كلها
صنعوا السلاح وبئس ما فعلوا به
وهم الذين استدمروا أوطاننا

يا مَنْ يُقرُّ بفضلِه الثقلان
وهديتنا للخير والإحسان
من ظلمة الإشراك والعصيان
وبه أتم بقية البنيان
بالمعجزات ووحيه القرآني
وكذا الطعام بقدره الرحمن
فحنّا عليه برحمة وحنان
متحدّيا فإذا هما شقان
فوق البراق بسُرعة وأمان
متجاوزا لقواعد الإنسان
للمؤمنين برحمة وحنان
للكافرين عقوبة النيران
لله أخلص ليس بالمتواني
متصبرا ونأى عن الأوطان
للعالمين لأنسهم والجان
قوم اليهود وعابدو الصلبان
والشمس بادية برأي عيان؟
والضوء محجوب عن العميان
والمُدعون لوحدة الأديان
رى إخوة في الدين والإيمان
لم يخطئوا إلا بالاستيطان
تقتيل يا للظلم والبُهتان
منّ عندهم بدأت بلا نكران
فقضوا على الإنسان والعمران
بالقتل والتجهيل والطغيان

أنظر إلى أفعالهم في «بُسْنَة»
 أنظر إلى «القدس الشريف» وما جرى
 أنظر إلى أرض «العراق» فإنها
 وانظر إلى إخواننا في «بُرْمَة»
 يتجرعون عذابهم في غربة
 وبلاد «إفريقيا» بجل ربوعها
 وهم «الفرنسي» وأهل «انجلترا»
 و«هلندة» في شرق «آسية» وفي
 هم من سبب في تأخر ركبنا
 وإذا نظرت إلى المعيشة عندهم
 فترى الفواحش عندهم محمية
 والخمر عندهم شراب سائغ
 كذبوا - لعمرى - لن يخطوا قدره
 خابوا - وربى - لن ينالوا بغية
 فالله ينصر دينه ونيه
 ولقد كفى الله العظيم نبيه
 واحذر تصرف من تحمس طائشا
 لا تنتقم من أبرياء أتوا إلى
 فالظلم منهم لا يبيح خيانة
 لا تكسروا لا تحرقوا لا تفسدوا
 إن النوازل ليس يدرك كنهها
 فاسأله والزم غرزه تفلح ولا
 فالعلم قال الله قال رسوله
 فهم الصحابة والألى تبعوهم
 لن تنصروه بما يخالف شرعه
 أهل الحديث هم الألى نصروه في
 طلبوا الحديث وبلغوه بدقة
 شرحوا أحاديث الرسول وفصلوا
 وحموا عقيدتنا من التحريف والت
 وضعوا القواعد والحدود بدقة
 لا بالخرافة والتصوف والهوى
 جعلوا أصول الفقه قسطاسا له

وجرائم لـ«لروس» في «الشيشان»
 عبر العصور له من العدوان
 صارت كجحر الضب والثعبان
 يحيون تحت مذلة وهوان
 ويحرقون هناك بالنيران
 لما غزاها الروم كالجردان
 بمعية «الألمان» و«الإسبان»
 بعض البلاد جحافل «الطليان»
 وتبحجوا بحضارة الإنسان
 لوجدتهم في سكرة العمهان
 قانونها متمكن السريان
 لا يكرهون الوصف بالسكران
 نيل الكواكب ليس في الإمكان
 بالرسم والتمثيل والبهتان
 فاصبر أخي وكن على اطمئنان
 من هزأ أهل الشرك والكفران
 ودعا إلى التفجير والعدوان
 بلداننا دخلوا بعقد أمان
 لعهودنا معهم من السلطان
 إن الفساد وسيلة الشيطان
 إلا الإمام العالم الرباني
 تستفت كل مخرج فتان
 فاعلم وكن منه على استيقان
 والتابعون أولاء بالإحسان
 فدع التظاهر يا أخا الإيمان
 كل العصور بهمة وتقان
 بالجرح والتعديل والإتقان
 أحكامها بالفقه والبرهان
 تأويل والتعطيل والبهتان
 مما أتى بدليله الوحيان
 أو ما جناه المنهج العقلاني
 وبه عرفنا مذهب الرجحان

ما نحن فيه اليوم من خذلان
من أرض «شنقيط» إلى «عمان»
وزكاتنا وتبرج النّسوان
رمز العفاف وسُترة الأبدان
أرسومهم أم شيعة الإيران؟
أفلامهم أم ملّة القدياني؟
بُهتانهم أم ردة الشّبان؟
تمثيلهم أم حفلة الفنّان؟
إرهابهم أم عُشبة الدّخان؟
بمدّرجات ملاعب ورهان؟
إعلامهم أم ثورة الصّبيان؟
واترك سبيل الشرك والعصيان
سَرَاء والضراء والأحزان
مُتهاوناً بعبادة الوجودان
أبراج واحذر زردة الأوثان
شرك ولا تكثر من الأيمان
إذ ليس للإشراك من غفران
وتشبهه بمحرّ في الأديان
فقد اتهمت الدين بالنقصان
أم الخبائث مسلك التيهان
متساهلاً بتناول الدّخان
والفرق بين الإنس والحيوان
فالربح فيه مطيئة الخسران
فالصدق منك علامة الإيمان
أو كي ينال من المتاع الفاني
ب فإنها للروح كالسرطان
ذنّب المُنيب المُقبل للهفان
من دون ما خرج على الإنسان
للعجز والإكراه والنسيان
لك ثم حجّ شريطة الإيمان
وكذاك رفضك مُنكراً سيّان
وضعتُ لديك بغير ما نقصان
بعد العقيدة في المقام الثاني

إن الذي يؤذي النبي حقيقةً
ويغيظه منا تفرّق شملنا
ويغيظه منا ضياع صلاتنا
إن الحجاب عبادة وفضيلة
يا ليّت شعري من يفرّق شملنا
يا ليّت شعري من يحرف ديننا
يا ليّت شعري من يزلزل بيتنا
يا ليّت شعري من يطيل سباتنا
يا ليّت شعري من أضّر شبابنا
يا ليّت شعري من أضاع شبابنا
يا ليّت شعري من يُهدّد أمننا
انصرّ نبيك باتباع سبيله
لا تدع غير الله مهما كان في السّ
فهو المُجيب لمن دعاه فلا تكن
لا تذبحنّ لِمَا سِوَاهُ وكذب ال
لا تحلفنّ بغير ربك إنّه
فالشّرك بالرحمن ذنب مهلك
لا تبتدع في الدين فهو ضلالة
فإذا أضفت إلى الشريعة بدعة
إياك والخمر اللعينة إنها
واحذر جميع المسكرات ولا تكن
فالعقل من نعم الإله على الفتى
ودع الرّبا واحذر جميع شركه
لا تكذبنّ وكنّ صدوقاً دائماً
فالويل للكذاب يضحك غيره
تبّ يا أخيّ ولا تُصر على الذنو
مهما فعلت فإن ربك غافر
الدين يُسر يا أخيّ أصالةً
ويضاف أيضاً للعزائم رُخصةً
أقم الصلاة وصمّ وأدّ زكاة ما
والأمر بالمعروف فرّض كفاية
أدّ الأمانة والوديعة مثلما
أحسن إلى أبويك جهديك إنّه

أدَّ حقوقَ المسلمين جميعهم أحسنَّ وأكرمَ ذاك أمرَ نبينا وتَحَلَّ بالخلق الكريم فأنه فإذا التزمت بأمره وبهيه فهناك تنصره على أعدائه إن الرسول ودينه الإسلام من أجر الجميع إلى القيامة راجع فهو الذي دلَّ العباد على الهدى هو نعمة أسدى إليه لخلقه هو من يقود المسلمين جميعهم هو خير من وطئ الثرى وهو الذي صلوا عليه فإن كل صلاتكم فالله وكل من يبلغ عنكم صلى الله على النبي محمد صلى الله على النبي محمد صلوا عليه وسلموا فإله قد هذي هدية مسلم لنييه هذا جهاد باللسان وربما دافعت عن خير البرية أحمد بقصيدة نونية ذهبية ضممتها من كل روض زهرة متقفياً نهج النبي وصحبه متتبعا آثارهم متشبهاً لمجلة «الإصلاح» قد أهديتها واخترت بحرًا كاملاً متأسياً وختمتها مثل البداية فأثلا

وعلى الخصوص الأهل والجيران بروايتين رواهما الشيخان من أثقل الأعمال في الميزان وأطعته بالحب والإذعان وتنال منه شفاعاً بضمان أثار نعمة ربنا المنان لنبيننا الهادي بلا نقصان وهو الذي قد جاء بالفرقان هو رحمة للناس والحيوان يوم الحساب لجنة الرضوان كشف الظلام بهديه النوراني وسلامكم يهدي بكل ضمان تسليمكم في الحين يا إخواني مقدار ما في الأرض من إنسان مقدار ما في البحر من حيتان أمر العباد بذاك في القرآن جهد المقل وحيلة الحيران سبقت رُدود العلم كل سنان أرجو ثواب الواحد الديان أبياتها حاكت عقود جمان قد أشبهت «نونية القحطاني» خير القرون وأنجم الأكوان سميتها «نونية السلماني» حققت رغبة شيخنا «رمضاني» بكمال دين نبينا العدناني «نفديك بالأرواح والأبدان»

تقدير العالم وتقدير الحق

أحمد معمر

✉ ليسانس في علوم الشريعة - تيارت

إنَّ العِيَار وقاعدة الاعتبار، في قَبُول الأقوال وترجيح الاجتهادات، هو قَفْو الدَّلِيل والسَّير على مَسَار الحِجَّة، مع التَّغاضي عن منازل القائلين بها ورُتبهم، تجرُّداً للحقِّ المبين، وتحرُّراً من التَّعصُّب المقيت

كَخَلَّاهُ: «وَلَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يُرْجَحَ قَوْلًا عَلَى قَوْلٍ بِغَيْرِ دَلِيلٍ، وَلَا يَتَّعَصَّبُ لِقَوْلٍ عَلَى قَوْلٍ وَلَا لِقَائِلٍ عَلَى قَائِلٍ بِغَيْرِ حُجَّةٍ»⁽²⁾.

«فَيُتَخَرَّجُ الْمَذْهَبُ الْحَقُّ، وَالْقَوْلُ الصَّدَقُ، وَالطَّرِيقُ السَّوِيُّ، وَالْمَشْرَعُ الرَّوِيُّ: الْأَخْذُ بِالْأَدْلِيلِ مَعَ إِجْلَالِ أَئِمَّةِ الْعِلْمِ وَالِدِّينِ»⁽³⁾، وَالْإِمَامُ أَوْ الْعَالِمُ الَّذِي «تَبَيَّنَ أَنَّ الصَّوَابَ فِي قَوْلِهِ، وَجَبَ اتِّبَاعُهُ مِنْ أَجْلِ أَنَّهُ صَوَابٌ، لَا مِنْ أَجْلِ أَنَّهُ قَوْلُ فُلَانٍ أَوْ فُلَانٍ»⁽⁴⁾.

وفي ذلك يقول ابن الجوزي: «وَأَعْلَمُ أَنَّ الْمُحَقِّقَ لَا يَهْوِلُهُ اسْمُ مُعْظَمٍ، كَمَا قَالَ رَجُلٌ لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام: أَتَظُنُّ أَنَّا نَظُنُّ أَنَّ طَلْحَةَ وَالزُّبَيْرَ كَانَا عَلَى الْبَاطِلِ؟

فَقَالَ لَهُ: «إِنَّ الْحَقَّ لَا يَعْرِفُ بِالرِّجَالِ، أَعْرِفِ الْحَقَّ تَعْرِفِ أَهْلَهُ»⁽⁵⁾.

(2) «إِقَامَةُ الدَّلِيلِ عَلَى إِبْطَالِ التَّحْلِيلِ» (215/2).
(3) «التَّعَالُمُ وَأَثَرُهُ عَلَى الْفِكْرِ وَالْكِتَابِ» لِلشَّيْخِ بَكْرِ أَبِي زَيْدٍ (الْمَجْمُوعَةُ الْعِلْمِيَّةُ) (127).

(4) «فَتَاوَى نُورٍ عَلَى الدَّرْبِ» لِابْنِ عَثِيمٍ، وَهِيَ نَكْتَةٌ تَسْتَحِقُّ التَّأَمُّلَ.

(5) فِي «صَيْدِ الْخَاطِرِ» (ص 30).

سواء تعصَّب لرأيه أو رأي متبوعه، فإنَّ التَّعَصُّبَ يُعْمِي وَيُصِمُّ عَنِ الْهَدْيِ، وَيَقْعَدُ بِذَوِيهِ عَنِ اتِّبَاعِ الْحَقِّ، وَقَدْ أَنْ تَجِدَ مُتَعَصِّباً إِلَّا وَهُوَ يَتَقَلَّبُ فِي سِلْسِلَةٍ مِنَ الْأَفَاتِ، فَهُوَ يَرَى مُحَاسِنَ مَا يَسْتَحْسِنُهُ مِنْ رَأْيِهِ وَمَذْهَبِهِ وَيُعْمِي عَنْ مَسَاوِئِهِ، وَلَا يَرَى نَقْدَهُ. وَلَوْ بِالْأَدْلَةِ. إِلَّا ضَرْباً مِنَ الْحَسَدِ، كَمَا يَعْتَقِدُ أَنَّ تَعَصُّبَهُ لِرَأْيِهِ ثَبَاتاً عَلَى الْحَقِّ، وَالِدَّفَاعُ عَنْ (فَهْمِهِ لِلدَّلِيلِ) انتصاراً للدَّلِيلِ، وَيُظَنُّ الْأَطْلَاعُ عَلَى أَدْلَةٍ مُخَالَفَةٍ تَعَرُّضاً لِلشُّبْهِ، وَيَنْشَغِلُ بِإِبْرَازِ مَذْهَبِهِ وَإِشْهَارِهِ، عَنْ إِمْعَانِ التَّثَبُّتِ وَالْمَرَاجَعَةِ لِأَفْكَارِهِ، وَفِي كُلِّ ذَلِكَ تَجِدُ تَعَصُّبَهُ ثَرِيّاً بِالْأَحْكَامِ الْجَاهِزَةِ، وَالْانْطِبَاطَاتِ الْمُسَبِّقَةِ.

إنَّ العِيَار وقاعدة الاعتبار، في قَبُول الأقوال وترجيح الاجتهادات، هو قَفْو الدَّلِيل والسَّير على مَسَار الحِجَّة، مع التَّغاضي عن منازل القائلين بها ورُتبهم، تجرُّداً للحقِّ المبين، وتحرُّراً من التَّعَصُّب المقيت، كما قال ابن تيمية

كُلُّ مَنْ كَانَتْ لَهُ وَشِجَّةٌ فِي رَحِمِ الْعِلْمِ وَالْعُلَمَاءِ، اخْتَصَّ وَلَا يَدَّ بِحُبِّ جَمَلَةٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ الْفُضْلَاءِ، وَنَالَ حَظَّهُ مِنَ الْإِعْجَابِ بِهِمْ، وَهَذَا أَمْرٌ لَا يَدَّ أَنْ نُسْتَوْفِقَ خَوَاطِرُنَا لِأَجَلِهِ، وَنَرَاجِعَ عِنْدَهُ كَوَامِنَ نَفُوسِنَا، لِيَتَسَنَّى لَنَا تَمَحِّيصُ مَوَاقِفِنَا مِنْهُمْ نَجْلَهُمْ. وَقَدْ خَلَّتْ فِي قُلُوبِنَا الْمَكَانَةُ لَهُمْ وَلَأَرَائِهِمْ. وَنُسْتَعِدُّ بِالْيَقِظَةِ وَالتَّحَرُّزِّ مِنْ تَأْثِيرِ حُبِّنَا لِلْعَالِمِ عَلَى تَرْجِيحِ الْمَذَاهِبِ وَدِرَاسَةِ الْأَقْوَالِ، فَإِنَّ الْمُنْصَفَ مِنْ يَحْفَظُ لِأَهْلِ الْعِلْمِ مَكَانَتَهُمْ دُونَ أَنْ يَجْعَلَ لَهَا دَخْلًا فِي وَزَانِ الْأَرَاءِ، وَيَسْتَحْضِرُ دَائِماً أَنَّ الْعِبْرَةَ لَيْسَتْ بِقَدْرِ الْقَائِلِ الْجَلِيلِ، وَلَكِنَّ الْعِبْرَةَ بِمَكْيَالِ الدَّلِيلِ، وَرَحِمَ اللَّهُ الْمُحَدِّثَ الْأَلْبَانِيَّ لَمَّا قَالَ: «الْحَقُّ يُعْرِفُ بِنُورِهِ وَدَلَائِلِهِ، لَا بِحَاكِيهِ وَقَائِلِهِ»⁽¹⁾.

إنَّ صَدَقَ التَّجَرُّدُ فِي طَلَبِ الْحَقِّ، وَالْإِنْصَافُ فِي اسْتِبْتَانِ سَبِيلِهِ، لَا يَسْتَتَبُّ لِعَبْدٍ تَعَطَّفَ بِأَرْدِيَةِ التَّعَصُّبِ الْأَعْمَى،
(1) «فَتْهُ الْوَاقِعِ» لِلْعَلَامَةِ الْأَلْبَانِيِّ رحمته الله (ص 4).

وقد يستحقُّ أن نستلقت النَّابه، إلى أنَّه وإن كان التعصُّب المذهبي صار يستثير النُّكير والهجر من لفيف يُعبأ به من المسلمين، إلا أنَّ أحدنا من حيث يدرك أو لا يدرك، قد يحتويه تعصُّب لا مذهبي، ذلك التعصُّب الذي لا يعيَّنه عنوان، ولا يدلُّ عليه لقب، وحقيقته تتجلَّى في الطمانينة لأحد العلماء⁽⁶⁾. الذين شاع علمهم بمنهج السلف والتحرُّر من التعصُّب. وقصر الاقتناع على ترجيحاته، والصُّدور عن أقواله، أمَّا على نهج شامل أو جزئي ينتظم مسائل متعدِّدة، فيوالي ويعادي عليها، وغالبًا ما يكون باسم التبرُّو من التعصُّب، ومحاربة التزمُّت المذهبي، وينشأ تحت محاولة التخلُّص من لوثة التعصُّب انصياعًا لتحذير العلماء المحقِّقين من شرِّه، فيفرُّ من مقبلة التعصُّب المذهبي إلى التقيُّد بالشيخ الذي يجعله لأجل محاربتِه للتعصُّب، وربما ندَّد بتعصُّب فلان لمذهبه، في حين يقبُّع هو أسيرًا لرأي شيخه فلان!

قال ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ: «... وإذا تفقَّه الرَّجُل وتادَّب بطريفة قوم من المؤمنين مثل أتباع الأئمَّة والمشايخ، فليس له أن يجعل قُدوته وأصحابه هم العيار، فيوالي مَنْ وافقهم، ويُعادي مَنْ خالفهم، فينبغي للإنسان أن يعود نفسه التَّفقُّه الباطن في قلبه والعمل به، فهذا زاجرٌ، وكمائنُ القلوب تظهر عند المحن، وليس لأحد أن يدعو إلى مقالة أو يعتقدها لكونها قول أصحابه، ولا يُتأجَز عليها بل لأجل أنَّها مِمَّا أمر الله به ورسوله، أو

(6) غير خاف أنَّ أتباع (أهل الذِّكر)، هو فريضة من عجز عن الاجتهاد في استخراج الأحكام، وإنما يتمخِّض النُّكير على من تمسَّك بأقوال أحد العلماء، لا لموجب شرعي ولكن تعصُّبًا وتزمتًا!

أخبر الله به ورسوله، لكون ذلك طاعة لله ورسوله»⁽⁷⁾ اهـ.

هناك خلل ظاهر حال بين عقول كثيرين، واستيعاب الحدِّ الفاصل بين حقائق المنهج ومكانة الأشخاص⁽⁸⁾، لذا تجدهم أسارى للقتال قبل دليله، والحقُّ أنَّ القول يُستمدُّ سلطانه وقُوته من دليله وبرهانه، لا من وجاهة قائله، وبعضهم يُناضل في دفع من خالف قول شيخه، ظنًّا منه أنَّ ذلك من سبيل تعزيز حُبِّه لأهل العلم والوفاء لهم، ولم ينتبه فكره إلى أنَّ حبَّ العالم تسبقه الغيرة على الحقِّ، كما أشار إلى هذا ابن القيم رَحِمَهُ اللهُ بقوله: «شيخ الإسلام حبيبنا ولكنَّ الحقُّ أحبُّ إلينا منه»⁽⁹⁾، وصدق مَنْ قال: أحبُّ الحقَّ وفلانًا ما اجتمعًا، فإذا افترقا كان الحقُّ أحبَّ من فلان ومن نفسي ومالي وأهلي وولدي والناس أجمعين.

ومن مظاهر التعصُّب الخفيِّ، استيحاش بعضهم من نسبة الخطأ إلى شيخه ومُعظِّمِه، واندھاشه من التجرُّء

(7) «مجموع الفتاوى» (8/20).

(8) رحم الله الإمام البشير الإبراهيمي حيث قال: «يا قوم! إنَّ الحقَّ فوق الأشخاص، وإنَّ السُّنة لا تُسمَّى باسم مَنْ أحيَّاهَا» «الآثار» (122/1).

(9) «مدارج السالكين» (394/3)، ويقصد: محمد بن إسماعيل الهروي صاحب «منازل السائرين».

على مخالفتِه، وأكثرهم وإن كان ينفي عصمة شيخه ومتبوعه، لكن يعزُّ عليه أن ينسب إليه سهو أو خطأ، وهذا من الغلو المنافي لمعتقد أهل السُّنة والجماعة، من أنَّ العصمة دفنت مع النَّبي ﷺ، وكلُّ عالم مهما علا كعبه يُخطئ ويصيب، وله من قول الإمام مالك رَحِمَهُ اللهُ نصيب: «كلُّ يؤخذ من قوله ويردُّ، إلاَّ صاحب هذا القبر»⁽¹⁰⁾.

فإذا كنت ممَّن إذا لآح له الحقُّ وانجلى أمام ناظرَيْه، نازعتك نفسك وشقَّ عليك التزامه؛ لأنَّه يضطرك إلى تجاوز مذهب الفته ونشأت عليه، أو قول شيخ - جليل القدر واسع العلم - تبعته فيه، أو رأي جماعة انتسبت إليها، فقد أخذت من مذموم التعصُّب بنصيب، ألا فليكن بآلنا على ذكر، لآية من أعظم الذِّكر، يقول الله تعالى فيها: ﴿وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ فَيَقُولُ مَاذَا أَجَبْتُمُ الْمُرْسَلِينَ﴾⁽¹¹⁾، (ولم يقل: ويوم يناديهم ماذا أجبتهم فلانًا وفلانًا!)⁽¹¹⁾.

والله الهادي إلى سواء الصراط.

(10) «سير أعلام النبلاء» للإمام الذهبي (93/8).

«البداية والنهاية» لابن كثير (160/14).

(11) «كتاب العلم» للعتيمين (277/1).



• كيفية الاشتراك..



يرجى إرسال طلب يتضمن الأمور التالية:

- الاسم واللقب.
- العنوان.
- الهاتف.
- الوظيفة.
- وصل الحوالة البريدية.

ترسل الحوالة البريدية باسم توفيق عمروني على الحساب البريدي الجاري:

ccp 4142776 clé 96

• • •

العنوان: دار الفضيلة للنشر والتوزيع

حي باحة (03)، رقم (28) اليلدو. المحمدية. الجزائر

الأفراد: 900 دج - المؤسسات 1000 دج



الاصطد في أربعة مجلدات من العدد (1) إلى العدد (23)

يطلب من دار الفضيلة للنشر والتوزيع بسعر (2200 دج) شامل لمصاريف الشحن



تحذير من القبرية:

□ قال الشيخ أحمد حماني رحمه الله:

«وكانت عبادة الأضرحة قد ازدهرت في ظل الاستعمار حتى بلغ الأمر بالمعمّرين الكبار أن يجعلوا في حقولهم ضريحاً لـ (سيدي عبد القادر) يحرس لهم أموالهم، ويخافه العامة أكثر من خوفهم من الله، ويكون حارساً لما نهّبوه من الشعب.

وهاجم العلماء هذا الاعتقاد حتى كاد يضمحل، وعاد أخيراً التنويه بالأضرحة وأصحابها، وصرنا نسمع فيما يُذاع أسماء: سيدي بومدين، وسيدي منصور، وسيدي الخير، وسيدي عبد الرحمن، وكل ناحية لها (سيدها) و(ربها)، وحق لنا أن نتساءل مع يوسف عيسى (أزياب) متفرقوت خير أم الله؟ ولا شك أن في هذا الازدهار للقبور والقبوريين ضلالاً لنا، وإضلالاً لناشئنا لا يجوز السكوت عنه».

[فتاوى الشيخ أحمد حماني (1/ 115، 116)]

سلطة العلماء:

□ قال العلامة البشير الإبراهيمي رحمه الله:

«ولعلماء الإسلام سلطان على الأرواح، مستمد من روحانية الدين الإسلامي وسهولة مدخله إلى النفوس تخضع له العامة عن طواعية ورغبة، خضوعاً فطرياً لا تكلف فيه، لشعورها بأنهم المرجع في بيان الدين، وبأنهم لسانه المعبر حقاً عن حقائقه، والمبين لشرائعه، وبأنهم حراسه الموثقون على بقاءه، وبأنهم الورثة الحقيقيون لمقام النبوة، وكان العلماء يجمعون بين وظيفة التبيين في التعدييات، وبين وظيفة التقنين في المعاملات؛ أما الخلفاء فلم تكن وظيفتهم في الحقيقة إلا التنفيذ لما يراه العلماء من مصلحة في المعاملات الفردية أو الاجتماعية».

[آثار الإمام البشير الإبراهيمي (3/ 308)]

الاستغال بعيوب الناس: عمل العالم:

□ قال الحافظ ابن حجر رحمه الله:

«للعالم إذا عمل عملاً يخشى أن يلتبس على من رآه أن يعلمهم بحقيقة الأمر؛ لئلا يحملوه على غير محمله».

[فتح الباري (3/ 127)]

□ قال الإمام عون بن عبد الله رحمه الله:

«إذا أزرى أحدكم على نفسه فلا يقول: ما في خير، فإن فينا التوحيد، ولكن ليقل: قد خشيت أن يهلكني ما في من الشر، وما أحسب أحداً يفرغ لعيب الناس إلا عن غفلة غفلها عن نفسه؛ ولو اهتم بنفسه ما تفرغ لعيب أحد ولا لزمه».

[«شعب الإيمان» (6/ 7566)]

دُرر من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ

□ «واعلم أن أكثر الاختلاف بين الأمة الذي يورث الأهواء تجده من هذا الضرب، وهو أن يكون كل واحد من المختلفين مصيباً فيما يثبتهُ أو في بعضه مخطئاً في نفي ما عليه الآخر، كما أن القارئ كل منهما كان مصيباً في القراءة بالحرف الذي علمه مخطئاً في نفي حرف غيره، فإن أكثر الجهل إنما يقع في النفي الذي هو الجحود والتكذيب لا في الإثبات؛ لأن إحاطة الإنسان بما يثبتهُ أيسر من إحاطته بما ينفيه».

[اقتضاء الصراط المستقيم (145/1)]

□ □ □

□ «لا يحصل الإخلاص إلا بعد الزهد، ولا زهد إلا بتقوى، والتقوى متابعة الأمر والنهي».

[مجموع الفتاوى (94/1)]

□ □ □

□ «من سره أن يكون أقوى الناس، فليتوكل على الله».

[مجموع الفتاوى (55/1)]

□ □ □

□ «وأما كيف يحصل اليقين؛ فبثلاثة أشياء: أحدها: تدبر القرآن؛ والثاني: تدبر الآيات التي يحدثها الله في الأنفس والآفاق التي تبين أنه حق، والثالث: العمل بموجب العلم».

[مجموع الفتاوى (330/3 . 331)]

□ □ □

□ «فترك أهل العلم لتبليغ الدين، كترك أهل القتال للجهاد، وترك أهل القتال للقتال الواجب عليهم، كترك أهل العلم للتبليغ الواجب عليهم، كلاهما ذنب عظيم».

[مجموع الفتاوى (188/28)]

□ □ □

□ «المتابعة: أن يفعل مثلاً فعل، على الوجه الذي فعل، لأجل أنه فعل».

[مجموع الفتاوى (467/17)]

□ □ □

□ «فالنفس أحوج إلى معرفة ما جاء به - أي النبي ﷺ - واتباعه منها إلى الطعام والشراب؛ فإن هذا إذا فات حصل الموت في الدنيا، وذلك إذا فات حصل العذاب».

[مجموع الفتاوى (5/1)]

□ □ □

□ «كما أن نور العين لا يرى إلا مع ظهور نور قدامه، فكذلك نور العقل لا يهتدي إلا إذا طلعت عليه شمس الرسالة».

[مجموع الفتاوى (6/1)]

□ □ □

□ «والشرع نور الله في أرضه، وعدله بين عباده، وحصنه الذي من دخله كان آمناً».

[مجموع الفتاوى (99/19)]

□ □ □



بريد القراء

في «ميانمار» من تذييع وتعذيب وتقتيل واغتصاب، ممّا دفعه إلى كتابة مقالة بعنوان: «مأساة ميانمار»، وإنّا مثله تتفطّر قلوبنا لما نسمعه من أخبارهم المفجعة، ووقائعهم المؤلمة؛ فنسأل الله الكريم ربّ العرش العظيم أن يفرّج كربهم ويكبت عدوّهم، إنّه عزيز قدير.

□ □ □

كما نتوجّه بكثير من الشكر إلى الأخ الودود حمّار عبد الكريم. وفقه الله. من المدينة الجديدة بتيّزي وزو على جمعه لمجموعة من الأحاديث التي تجري على السنة كثير من العامّة وبعض الخاصّة من الخطباء وغيرهم، وهي ليست بأحاديث ثابتة عن النّبّي ﷺ، بل هي مكذوبة وموضوعة عنه ﷺ، مثل: «اطلبوا العلم ولو بالصّين»، و«النّظافة من الإيمان» وغيرهما، فجزاه الله خيراً على حرصه على السّنة.

□ □ □

وأما الأخ المفضال يوسف صفور. أيّده الله. وهو إمام أستاذ بمدينة برج بوعريّج، فجزاه الله خيراً على ثنائه على المجلّة بجميع أركانها في قصيدة لامية جادت بها قريحته، أسماها: «الثناء الفوّاح على مجلّة الإصلاح» افتتحها بقوله: اقرأ معي الإصلاح مع إقبال

تلك المجلّة شعلة الأجيال
فيها مقالات حسان لفظها
فيها الفوائد سهلة النّوال
واختتمها بقوله:

(فوائد ونوادر) من (واحة

الإصلاح) مع دُرر من الأقوال
(وبريد قراء) لأجل تواصل

مع كلّ ذي حرص سليم الحال
فجزاهم الله الكريم بفضله
خير الجزاء بهذه الأعمال
فمجلّة (الإصلاح) فخر بلادنا

اقرأ معي (الإصلاح) مع إقبال

□ □ □

ورد إلينا عن طريق البريد رسالة مفعمة بعبارات الحبّ والتأييد للأخ المكرّم ناصر بوساحة. حفظه الله تعالى. من مدينة الجلفة، وحملها ثلاثة أبيات شعريّة وطلب نشرها، وهاهي كما جاءت تلبيةً لرغبته:

يا طالب العلم هنيئاً لك بالعلم

ما فاز غيرك بالخير والنعم

أضحت كلّ الخلائق قد اغتبطت

واستغفرت لك الحيتان في اليم

فسابق إلى علم والزم به

إنّ العلم خير الذّخر والهمم

□ □ □

كما وردت إلينا رسالة من الأخ العزيز أحمد مرزوقي. سدّده الله. من مدينة الرديف بالجنوب التّونسي، يشكو فيها من انتشار الطّرقية والبدع والجهل بأمور الدّين في ضاحيتهم؛ نسأل الله أن ينصر دينه وكتابه وسنة نبيّه ﷺ وعباده الصّالحين.

□ □ □

ونشكر الأخ الفاضل عبد الرّحمن بلهاشمي. وفقه الله تعالى. على مراسلته لنا عن طريق البريد الإلكتروني ممّا يدلّ على اهتمامه وعنايته بالمجلّة، وإصدارات دار الفضيلة، فجزاه الله خيراً.

□ □ □

وللأخ المفضال بلاح بشير. بارك الله فيه. الشكر الجزيل على اهتمامه بشأن المسلمين، واغتمامه لما يحصل لإخواننا